



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 6^{ης} Ιουλίου 2012

Ωρα έναρξης: 10.25 π.μ.

Αρ. 45

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλή σας μέρα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα για τα οποία υπάρχει ομοφωνία να μην αναγιγνώσκεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινής νομοθεσίας για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Με το νομοσχέδιο προβλέπονται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2012 της γραπτής εξέτασης που πραγματοποιείται κάθε έτος από την ειδική επιτροπή που προβλέπεται από τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας για την πλήρωση θέσεων εισδοχής

στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος.

2. Η μη κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων των καταλόγων θέσεων που σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία κατατίθενται κάθε έτος σε σχέση με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, λόγω της ανάγκης για συγκράτηση των δημόσιων δαπανών και της ακολουθούμενης πολιτικής για αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία κατά τη διάρκεια του έτους 2012, κρίνεται αναγκαία η αναστολή των διατάξεων της νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, καθότι δεν αναμένεται η προκήρυξη και η πλήρωση οποιασδήποτε θέσης κατά τη διάρκεια του έτους 2012.

Όπως είναι γνωστό, ανάλογο νομοσχέδιο για τη θέσπιση προσωρινών διατάξεων για σκοπούς μη διεξαγωγής γραπτής εξέτασης κατά το τελευταίο τετράμηνο του 2011 από την ειδική επιτροπή για θέσεις εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία υποβλήθηκε επίσης στη Βουλή και ψηφίστηκε σε νόμο στη βάση των ίδιων δημοσιονομικών περιορισμών που ίσχυαν και για το έτος 2011.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Ο πρόεδρος της επιτροπής και μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πληροφορήσω ότι υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς του συναδέλφου κ. Περδίκη, τις οποίες, αντιλαμβάνομαι, έχετε ήδη στα χέρια σας.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, επειδή θα είμαι σύντομος, για να εξηγήσω τις τροπολογίες. Οι τροπολογίες μου αφορούν στο να συνεχίσουμε την πρακτική που ακολουθήσαμε πέρσι μαζί με την απόφαση να μη γίνουν και φέτος οι κυβερνητικές εξετάσεις. Να διατηρήσουμε τον κατάλογο των αποτελεσμάτων των εξετάσεων του 2010, να μην καταργήσουμε δηλαδή τον κατάλογο, γιατί θεωρώ ότι κάποιος άνθρωπος έχουν ήδη διεκδικήσει αυτό το δικαίωμα να προσληφθούν στη δημόσια υπηρεσία· το έχουν κερδίσει. Μπορεί να μην υπάρχουν θέσεις τώρα, αλλά είναι άδικο αυτοί οι άνθρωποι ξαφνικά να χάσουν αυτό το δικαίωμα, συν το ότι είναι και λίγο αμφίβολες οι διαδικασίες οι ad hoc που μας είπε το υπουργείο ότι θα ακολουθήσει, αν χρειαστεί -μακάρι να χρειαστεί να προσληφθεί οποιοδήποτε άτομο στη δημόσια υπηρεσία- να ακολουθεί το κάθε υπουργείο ξεχωριστή διαδικασία για την πρόσληψη.

Επειδή η περσινή διαδικασία ακολουθήθηκε σωστά με την παρουσία του καταλόγου, πιστεύω ότι μπορούμε για ακόμα ένα χρόνο να ακολουθήσουμε την περσινή διαδικασία που εισηγήθηκε η κυβέρνηση, δηλαδή να παραμείνει ο κατάλογος των επιτυχόντων στις εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα δε θα υποστηρίξει τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, γιατί ακριβώς η πρώτη ερώτηση που είχε υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών, όταν ήρθε ενώπιόν μας με το αίτημά του να απαγορευθούν οι εξετάσεις, να σταματήσουν οι εξετάσεις εντός του 2012, ήταν το κατά πόσο θα μπορούσε να συνεχιστεί η ίδια πρακτική που αποφασίστηκε και πέρσι. Η απάντηση που μας έδωσαν ήταν πάρα πολύ

απλή: «Θέλουμε να πάει ένα ξεκάθαρο μήνυμα. Δε θα γίνουν διορισμοί το 2013.». Ελπίζουμε ότι θα εφαρμοστεί και στην πράξη, γιατί ακριβώς επιδίωξη της κυβέρνησης είναι η μείωση του αριθμού των δημοσίων υπαλλήλων. Επίσης μας ανέφεραν ότι είναι επίφοβο να πάρουμε τα αποτελέσματα από εξετάσεις που έγιναν πριν από δύο και τρία χρόνια και να θεωρούμε ότι τα αποτελέσματα ισχύουν και σήμερα.

Επομένως, γι' αυτούς τους λόγους πιστεύουμε ότι θα είναι παρακινδυνευμένο να πάρουμε σήμερα απόφαση για το 2013. Εμείς θέλουμε να στείλουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα, γιατί εδώ που έχουμε φτάσει δυστυχώς απαιτούνται τέτοια μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του κ. Περδίκη. Αντιλαμβάνεστε ότι οι καιροί που περνάμε είναι δύσκολοι, αλλά παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, θα τονίσω ότι, εάν και εφόσον ψηφίσουμε τις τροπολογίες και παραμείνει ο υφιστάμενος κατάλογος, αν και εφόσον, πάντοτε λέμε, προκηρυχθούν οι οποιεσδήποτε θέσεις, που με τον τρόπο τον οποίο έχει πει ο κ. Περδίκης το κάθε υπουργείο θα εφαρμόζει για πρόσληψη, σημαίνει άνθρωποι οι οποίοι μπορούν να διεκδικήσουν αυτές τις θέσεις θα μένουν εκτός διαδικασίας.

Γι' αυτό το λόγο εμείς πιστεύουμε ότι, εάν και εφόσον προκύψει οποιαδήποτε θέση, θα πρέπει να έχει το δικαίωμα ο κάθε πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας ο οποίος πληρεί τα συγκεκριμένα προσόντα να διεκδικήσει τη συγκεκριμένη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ να αναφέρω ότι δε θα στηρίζουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες, παρά το γεγονός ότι ο συνάδελφος ο οποίος τις έχει καταθέσει με πολλή ειλικρίνεια δήλωσε ότι είναι άνευ ουσιαστικού αντικρίσματος, δεδομένου ότι, όπως έχει ήδη αναφερθεί και λεχθεί, οι διαβεβαιώσεις που έχουν δοθεί από την κυβερνητική πλευρά είναι ότι δε θα υπάρξουν προσλήψεις το επόμενο χρονικό διάστημα, εντός του 2013.

Συνεπώς, δε θα θέλαμε να στείλουμε ένα λανθασμένο μήνυμα, διότι δημιουργούνται ενδεχομένως προσδοκίες σε συμπολίτες μας ότι θα μπορούσαν να διεκδικήσουν μέσα από μια διαδικασία θέσεις οι οποίες δεν υπάρχουν στο δημόσιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δε βλέπω να υπάρχει άλλος ομιλητής.

Συνεπώς, προχωρούμε και παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, προκειμένου να ακολουθήσει ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την ένθεση, αμέσως μετά τη δεύτερη παράγραφο του προοιμίου αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«Και επειδή το τελευταίο τετράμηνο του έτους 2010 είχε διεξαχθεί γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή, δυνάμει των διατάξεων των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008, για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, για τις οποίες εφαρμόζονται οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμοι του 1990 έως 2011, αλλά οι επιτυχόντες σ' αυτή δεν είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν αίτηση για τις θέσεις που κανονικά θα δημοσιεύονταν κατά το

2011 και για τις οποίες είχε διεξαχθεί η γραπτή εξέταση και ούτε προβλέπεται να προκύψει σημαντικός αριθμός θέσεων, για να διεκδικήσουν για το 2012 και το 2013.».

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 3 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) αυτού με την ακόλουθη παράγραφο (β):

«(β) Οι επιτυχόντες στη γραπτή εξέταση που είχε διεξαχθεί το τελευταίο τετράμηνο του έτους 2010 μπορούν να υποβάλουν αίτηση για οποιαδήποτε κενή θέση τυχόν δημοσιευθεί τόσο κατά το έτος 2012 όσο και κατά το έτος 2013, το δε πιστοποιητικό επιτυχίας, με το οποίο εφοδιάστηκαν δυνάμει του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νόμου, θεωρείται ότι ισχύει και για τα δύο έτη.» και

(β) με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (β) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου (γ):

«(γ) Οι κατάλογοι θέσεων που εγκρίθηκαν για το έτος 2011, δυνάμει των άρθρων 2 και 2Α του νόμου, από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και επισυνάπτονται στην απόφασή της που λήφθηκε στις 24 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4083 και ημερομηνία 2 Ιουλίου 2010, ως Παραρτήματα Ια, Ια, Ιβ και Ιιβ, θα ισχύουν και για το έτος 2013.».

Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα
Τέταρτο (ΙΙ):

2.7.2010.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.
Τώρα, παρακαλώ, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Δεν υπάρχει.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Γάμπρος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τα εξής:

1. Το άρθρο 9 της Οδηγίας 2010/78/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010 για την τροποποίηση των Οδηγιών 1998/26/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2003/6/ΕΚ, 2003/41/ΕΚ, 2003/71/ΕΚ, 2004/39/ΕΚ, 2004/109/ΕΚ, 2005/60/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ, 2006/49/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ όσον αφορά τις εξουσίες της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών), της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων) και της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκής Αρχής Κινητών Αξιών και Αγορών).
2. Το άρθρο 20 της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος

ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/EK και 2006/48/EK και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/EK.

3. Το άρθρο 1 της Οδηγίας 2009/111/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2006/48/EK, 2006/49/EK και 2007/64/EK όσον αφορά τράπεζες συνδεδεμένες με κεντρικούς οργανισμούς, ορισμένα στοιχεία των ιδίων κεφαλαίων, τα μεγάλα χρηματοδοτικά ανοίγματα, τις εποπτικές ρυθμίσεις και τη διαχείριση κρίσεων.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία ρυθμίζονται μεταξύ άλλων:

1. η διαδικασία διευθέτησης διαφωνιών που προκύπτουν μεταξύ της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και των κεντρικών τραπεζών άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) σε σχέση με την εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων σε εννοποιημένη βάση,
2. η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών, του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Συστημικού Κινδύνου και των αρμόδιων αρχών ή οργανισμών τρίτων χωρών και
3. οι σχετικές με το ηλεκτρονικό χρήμα διατάξεις του βασικού νόμου, ώστε τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος να μην περιλαμβάνονται στην κατηγορία των πιστωτικών ιδρυμάτων, αλλά στην κατηγορία των χρηματοδοτικών ιδρυμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2010/78/EK, η οποία τροποποιεί σειρά κοινοτικών Οδηγιών σχετικών με το χρηματοοικονομικό τομέα, αποσκοπεί μεταξύ άλλων στον εντοπισμό καταστάσεων στις οποίες διαδικαστικά ή ουσιαστικά θέματα συμμόρφωσης με τη νομοθεσία της ΕΕ που αφορούν το χρηματοοικονομικό τομέα χρειάζεται να επιλυθούν και οι αρμόδιες εθνικές αρχές αδυνατούν να τα επιλύσουν και συνεπώς παραπέμπονται στην αρμόδια ευρωπαϊκή εποπτική αρχή. Σε τέτοια περίπτωση, η αρμόδια ευρωπαϊκή εποπτική αρχή μπορεί να απαιτήσει από τις εθνικές αρμόδιες εποπτικές αρχές να προβούν σε συγκεκριμένες ενέργειες προς επίλυση του θέματος, διασφαλίζοντας τη συμμόρφωση με την ευρωπαϊκή νομοθεσία, με δεσμευτικά αποτελέσματα για τις εμπλεκόμενες αρμόδιες αρχές.

Συναφώς, με τον τρόπο αυτό επιδιώκεται η βελτίωση της προστασίας του πολίτη και η ανάκτηση της εμπιστοσύνης στο χρηματοοικονομικό σύστημα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τις εν λόγω Οδηγίες:

1. σε σχέση με την Οδηγία 2010/78/EK μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011,
2. σε σχέση με την Οδηγία 2009/110/EK μέχρι την 30^η Απριλίου 2011 και
3. σε σχέση με την Οδηγία 2009/111/EK μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2010,

αλλά το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 21^η Ιουνίου 2012.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, σύμφωνα με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία παρέλειψε να μεταφέρει στο κυπριακό δίκαιο την Οδηγία 2009/110/EK.

Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, όσον αφορά την παράλειψη της Δημοκρατίας να μεταφέρει μέχρι τις 30 Απριλίου 2011 την εν λόγω Οδηγία, η αιτιολογημένη γνώμη απαιτεί όπως η μεταφορά αυτή ολοκληρωθεί μέχρι την 29^η Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2012, προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διασαφήνισε ότι για την καθυστέρηση στην υποχρέωση εναρμόνισης με τις πιο πάνω αναφερόμενες κοινοτικές Οδηγίες η νομοθετική εξουσία δεν ευθύνεται κατ' ουδένα λόγο, αφού το σχετικό νομοσχέδιο κατατέθηκε ενώπιόν της την 21^η Ιουνίου 2012.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ζήτησε περαιτέρω επεξηγήσεις και διευκρινίσεις σε σχέση με την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, καθώς και τους λόγους για τους οποίους δεν πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου.

Όσον αφορά την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενημερώνοντας την επιτροπή, ανέφερε ότι στην κατάρτιση του εν λόγω νομοσχεδίου ενεπλάκη ως αρμόδια αρχή η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, η οποία υπέβαλε τις παρατηρήσεις της επί του νομοσχεδίου με μεγάλη καθυστέρηση. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα το νομοσχέδιο να υποβληθεί για νομοτεχνικό έλεγχο στο Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στις 4 Απριλίου 2012, ημερομηνία η οποία εκφεύγει των χρονοδιαγραμμάτων και των

κατευθυντήριων γραμμών που εξέδωσε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας για σκοπούς της εναρμονιστικής διαδικασίας που θα πρέπει να ακολουθείται από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες.

Όσον αφορά την παράλειψη διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων των εμπορικών τραπεζών και για το λόγο αυτό δεν κρίθηκε απαραίτητη η δημόσια διαβούλευση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, όπως και την ανάγκη υποβολής του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος για σκοπούς αποφυγής περαιτέρω επιπτώσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία από την παρατηρηθείσα καθυστέρηση στην εναρμόνιση με τις σχετικές κοινοτικές Οδηγίες, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10Β του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 10Ε. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 27Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 27Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 28Α του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του Μέρους XIII του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκριθούν;

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Νίκος Νικολαΐδης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Κουτσού

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου για το έτος 2012 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €40.080 και συνολικά έσοδα ύψους €1.663.622, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από μέρος των εσόδων του κράτους από τα φορολογικά έσοδα των παιχνιδιών του ΟΠΑΠ Κύπρου (ΛΟΤΤΟ και ΠΡΟΤΟ) (€854.300), από το τριάντα τοις εκατόν (30%) των τελών εισόδου στα μουσεία και τους αρχαιολογικούς χώρους (€685.714), όπως προβλέπεται στον περί της Ιδρύσεως Ταμείου διά την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου Νόμο, από τόκους επενδύσεων (€118.583) και από την πώληση αντιγράφων κυπριακών αρχαιοτήτων (€5.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι δαπάνες του ταμείου για το έτος 2012 αφορούν κυρίως αντιμισθία για την κάλυψη των αμοιβών των μελών της κριτικής επιτροπής και των τεχνικών συμβούλων, καθώς και των αμοιβών και των εξόδων των δύο διεθνούς φήμης αρχιτεκτόνων που θα συμμετέχουν στην κριτική επιτροπή για τη διεξαγωγή αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, με σκοπό την ανέγερση νέου αρχαιολογικού μουσείου (€40.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το συνολικό κόστος διεξαγωγής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού αναμένεται να ανέλθει στο ποσό των €750.000.

Στο στάδιο διεξαγωγής της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων ανέφερε ότι στις 5 Μαΐου 2011 προκηρύχθηκε διεθνής διαγωνισμός για την ανέγερση νέου αρχαιολογικού μουσείου, ο οποίος στις 10 Ιουνίου 2011 ακυρώθηκε με απόφαση της τότε Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων, λόγω ενστάσεων από πλευράς του ΕΤΕΚ και των επαγγελματικών αρχιτεκτονικών κυπριακών συνδέσμων αναφορικά με τη μεγάλη αυστηρότητα των κριτηρίων που είχαν τεθεί. Όπως αναφέρθηκε, οι ενστάσεις βασίστηκαν στο γεγονός ότι η αυστηρότητα των κριτηρίων ήταν τέτοια, που είχε ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό αρκετών Κυπρίων αρχιτεκτόνων. Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι λήφθηκε απόφαση από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για προκήρυξη νέου διεθνούς αρχιτεκτονικού διαγωνισμού τον Ιούλιο του 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου για το 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου ποσού ύψους €40.080 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που είναι υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η Φοιτητική Ένωση του ΤΕΠΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, ώστε να ρυθμιστεί νομοθετικά η ίδρυση Σχολής Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών στο ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η ίδρυση και λειτουργία της νέας αυτής σχολής στο ΤΕΠΑΚ θα καλύψει σημαντικό κενό στην τριτοβάθμια εκπαίδευση της Κύπρου και στα ήδη προσφερόμενα γνωστικά αντικείμενα και θα υλοποιήσει συγκεκριμένη δέσμευση της πολιτείας προς τον κυπριακό λαό. Συγκεκριμένα, η ίδρυση και λειτουργία της πιο πάνω σχολής αναμένεται ότι θα επιφέρει τα πιο κάτω οφέλη:

1. Αξιοποίηση του καλλιτεχνικού δυναμικού της Κύπρου.
2. Ποιοτική βελτίωση της αισθητικής αγωγής και κατ' επέκταση του πολιτισμικού επιπέδου της Κύπρου.
3. Ενίσχυση της οικονομίας και της αγοράς της Κύπρου με την αξιοποίηση της πολιτιστικής της παράδοσης.

4. Προώθηση της Κύπρου ως τόπου συνάντησης και ανταλλαγής πολιτισμικής γνώσης και καλλιτεχνικής εμπειρίας.

Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζεται η διαδικασία εκλογής και ανέλιξης του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού των τμημάτων της εν λόγω σχολής. Περαιτέρω, ρυθμίζεται η αναδιאμόρφωση και μετονομασία της υφιστάμενης Σχολής Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας σε “Σχολή Επικοινωνίας και Μέσων Ενημέρωσης”, έτσι ώστε να αποδίδεται ακριβέστερα ο προσανατολισμός, ο χαρακτήρας και το εύρος των ειδικοτήτων των τμημάτων που την αποτελούν.

Επισημαίνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο συνοδεύεται από σχετικούς τροποποιητικούς κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν μεταξύ άλλων την ίδρυση της Σχολής Καλών και Εφαρμοσμένων Τεχνών και που για νομικούς λόγους πρέπει να προωθηθούν για έγκριση μετά την ψήφιση σε νόμο του εν λόγω νομοσχεδίου.

Με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα έγγραφα που συνοδεύουν το υπό μελέτη νομοσχέδιο και τα οποία τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, εκτιμάται ότι το ολικό κόστος για τα πρώτα τέσσερα έτη λειτουργίας της σχολής θα είναι €6.224.418, με ετήσιο κόστος ανά φοιτητή €16.955 (μέσος όρος για τα τέσσερα έτη), και ότι ο αριθμός των φοιτητών κατ' έτος θα ανέρχεται στους σαράντα πέντε.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν να ενημερωθούν πληρέστερα για το όλο θέμα, γι' αυτό και κάλεσαν τα εμπλεκόμενα μέρη όπως καταθέσουν πιο αναλυτικά στοιχεία, που να αφορούν μεταξύ άλλων το κόστος, καθώς και τον οδικό χάρτη της σταδιακής λειτουργίας της εν λόγω σχολής.

Η πρόεδρος του ΤΕΠΑΚ, αφού έδωσε τις αναγκαίες επεξηγήσεις όσον αφορά το κόστος και κατέθεσε συγκεκριμένα στοιχεία, στη συνέχεια αναφέρθηκε στο πλάνο υλοποίησης της λειτουργίας της εν λόγω σχολής, καθώς και στα κτίρια που αναμένεται να τη στεγάσουν.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι το υπουργείο αντικρίζει θετικά την ίδρυση της πιο πάνω σχολής, ωστόσο, όσον αφορά την έναρξη λειτουργίας της, αυτή θα εξαρτηθεί από τα δημοσιονομικά του κράτους, γι' αυτό και η κατάθεση των αναγκαίων κονδυλίων θα γίνεται σταδιακά.

Σε σχέση με τα πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής επισήμανε ότι δεν πρέπει να εγκρίνεται κανένα ποσό σε σχέση με την λειτουργία της εν λόγω σχολής, εάν τα οικονομικά του κράτους δεν επιτρέπουν κάτι τέτοιο.

Όλες οι πλευρές που εκπροσωπήθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσουν έγκαιρα τις τελικές τους θέσεις, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με άδεια της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού θα καταψηφίσω το σχετικό νομοσχέδιο, όχι γιατί θέλω να μην αναπτυχθεί το ΤΕΠΑΚ στη Λεμεσό -είναι λογική η ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ- αλλά γιατί θέλω ταυτόχρονα να στείλω ένα πολιτικό μήνυμα, ότι εκτός από τη Λεμεσό και τη Λευκωσία υπάρχουν και άλλες πόλεις στην Κύπρο οι οποίες διεκδικούν μερίδιο στην ανώτατη εκπαίδευση.

Με βάση αυτή τη λογική, καταψηφίζω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πιστεύοντας ότι εκφράζω και τους συναδέλφους βουλευτές Λάρνακας εις τη Βουλή, αλλά και τον κόσμο της Λάρνακας, ο οποίος από χρόνια απαιτεί σχολές πανεπιστημιακής εκπαίδευσης στην πόλη του, θεωρώντας ότι είναι κάτι που της ανήκει, θεωρώντας ότι η Λάρνακα ήταν μια βάση πολιτισμού και εκπαίδευσης και οφείλει να ξαναμπει στο χάρτη της εκπαιδευτικής πολιτικής της πατρίδας μας.

Επαναλαμβάνω ότι δεν έχουμε τίποτε ούτε λειτουργούμε σε αντιδιαστολή με τις υπόλοιπες πόλεις, απλώς στέλνομε ξεκάθαρο μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία. Ας κοιτάξει επιτέλους και τις υπόλοιπες πόλεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Τορναρίτης και μετά ο κ. Κωνσταντίνου. Παρακαλώ να είστε σύντομοι, εάν θα μιλήσετε από τη θέση σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω ότι μέσα από αυτό νομοσχέδιο εκφράζεται η πολιτική και μόνο απόφαση για δημιουργία της Σχολής Καλών Τεχνών στο ΤΕΠΑΚ. Την ίδια ώρα έχουμε πει και έχουμε διακηρύξει και το λέμε και τώρα ότι δεν πρόκειται να εγκρίνουμε ούτε ένα σεντ από τον προϋπολογισμό της Δημοκρατίας για την ίδρυση της συγκεκριμένη σχολής, εάν τα δημόσια οικονομικά δεν μπουν σε θετική τροχιά.

Την ίδια ώρα λέω ότι κάποια στιγμή πρέπει να αρχίσει μεγάλη συζήτηση, που έπρεπε να γίνει εδώ και πολύ καιρό, για τη χαρτογράφηση της ανώτατης εκπαίδευσης στον τόπο μας, τη μη επικάλυψη σχολών και τμημάτων, ειδικά από τα δημόσια πανεπιστήμια, και τη μη κατασπατάληση του δημόσιου πλούτου, των χρημάτων των Κυπρίων φορολογουμένων πολιτών, σε εγχειρήματα, αν θέλετε, του κράτους στην ανώτατη παιδεία τα οποία δε φέρουν αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη σπαταλώ χρόνο, υιοθετώντας όσα ανέφερε ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας ο Ζαχαρίου σε σχέση με τη Λάρνακα, μη έχοντας οποιοδήποτε πρόβλημα με οποιαδήποτε άλλη επαρχία και έχοντας σχέση με την Πάφο, η οποία είναι παραγνωρισμένη και δε λαμβάνεται υπόψη από τα κέντρα εξουσίας, θα καταψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου, ο κ. Σαρίκας, ο κ. Κουτσού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όποτε έχουμε ένα θέμα το οποίο επηρεάζει μία επαρχία, κατά σειρά ο κάθε βουλευτής της επαρχίας θέλει να ακούσουν στην επαρχία του ότι διαφώνησε. Θα φανεί με την ψήφο του. Έν' ανάγκη να λένε τα ίδια και τα ίδια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ να εμποδίσω δυστυχώς οιονδήποτε συνάδελφο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω την άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Προκοπίου. Σύντομα, παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν και συμμερίζομαι τις απόψεις του κ. Ζαχαρίου, όντας και Λαρνακέας βουλευτής, εντούτοις ψηφίζουμε εμείς το νομοσχέδιο αυτό. Εξάλλου, ήδη είναι για το ΤΕΠΑΚ. Από εκεί και πέρα, στο ΤΕΠΑΚ μπορεί να συζητηθεί μετά σε ποια πόλη μπορεί να γίνει.

Επομένως, ψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα αντί ο κ. Σαρίκας;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση του κινήματος είναι να ψηφίσουμε σίγουρα το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όμως παράλληλα να δηλώσω ότι πρέπει η κυβέρνηση αυτού του τύπου να πάρει το μήνυμα ότι δεν μπορεί να συγκεντρώνονται τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα του τόπου μόνο σε δύο επαρχίες. Υπάρχουν και οι άλλες επαρχίες, οι οποίες μπορούν να φιλοξενήσουν τμήματα και του ΤΕΠΑΚ, αλλά ακόμη εγώ προχωρώ και παρακάτω και λέω ακόμη και τμήματα του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Άρα, η θέση του κινήματος είναι να ψηφίσουμε, αλλά παράλληλα να στείλουμε το μήνυμα ότι σε ένα κατοπινό στάδιο θα πρέπει η κυβέρνηση να επανεξετάσει τη στάση την οποία τηρεί, ότι η Λευκωσία και η Λεμεσός είναι οι πόλεις οι οποίες μπορούν και έχουν τη δυνατότητα να φιλοξενήσουν μόνο αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουτσού, παρακαλώ.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα τηρήσω αποχή. Είναι παράδοξο για μένα να μην υπάρχει έκθεση για το κόστος και να αποφασίσει η Βουλή πού θα δημιουργήσει τη σχολή. Δεν είμαι εναντίον της σχολής, αντίθετα, αλλά νομίζω ότι, με όλο το σεβασμό, κάνουμε μεγάλο λάθος να ψηφίζουμε κάτι χωρίς να ξέρουμε πόσο θα στοιχίσει στο κράτος, γι' αυτό θα τηρήσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω μια... Χωρίς να θέλω να μειώσω τα άλλα επιχειρήματα, ακόμα και τα τοπικιστικά, που δικαίως έχουν προκαλέσει την αντίδραση του κ. Κατσοουρίδη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, εγώ έχω την άποψή μου και λέω το. Παρ' όλο που δε συμφωνώ συχνά με τον κ. Κατσοουρίδη, έχει δικαίο πάνω σε τούτο και ταλανίζουν τη Βουλή αυτές οι τοπικιστικού χαρακτήρα προσεγγίσεις.

Εγώ έχω μια ιδεολογική προσέγγιση, κύριε Πρόεδρε, και το έψαξα τζαι λλίον. Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, γιατί αυτό είναι το ΤΕΠΑΚ, δεν μπορεί να περιλαμβάνει στις τάξεις του σχολή καλών τεχνών. Σε κανένα πανεπιστήμιο τεχνολογικής κατεύθυνσης δεν περιλαμβάνεται στις τάξεις του σχολή καλών τεχνών. Εδώ υπάρχει συζήτηση για το αν οι καλές τέχνες μπορούν να μπουν στην πολυτεχνική σχολή. Στις περισσότερες χώρες οι σχολές καλών τεχνών είναι ξεχωριστά και από τις πολυτεχνικές, πόσω μάλλον από τις τεχνολογικής κατεύθυνσης πανεπιστημιακές σχολές. Είναι λογικά, παιδαγωγικά αντίθετο αυτό το πράγμα που πάμε να κάνουμε. Δεν είναι σωστό από άποψη λογικής και παιδαγωγικής και, αν θέλετε, και καλλιτεχνικής. Δεν ξέρω αν ο καλλιτεχνικός κόσμος ρωτήθηκε και συμφωνεί να ενταχθεί σχολή καλών τεχνών στο ΤΕΠΑΚ.

Εγώ είμαι αντίθετος σε αυτό το νομοσχέδιο και θα ψηφίσω κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σαρίκας.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ψηφίσω εναντίον και δεν είναι τοπικιστικό το θέμα, όπως έχει πει ο κ. Κατσοουρίδης, ο οποίος φυσικά είναι Λευκωσιάτης και βολεύεται να κάμει την αναφορά που έχει κάμει.

Αυτό που μας ενοχλεί, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, ενώ έχουμε θέσει επανειλημμένα ενώπιον της κυβέρνησης και των πρυτανικών αρχών το θέμα της αποκέντρωσης -και δεν είναι θέμα της επαρχίας Πάφου, είναι η Πάφος, η Λάρνακα και η επαρχία Αμμοχώστου- δε μας έχουν δοθεί επαρκείς επεξηγήσεις όσον αφορά το γιατί έχει ληφθεί η απόφαση αυτή. Και πιθανόν να ακολουθήσουν παρόμοιες αποφάσεις και για άλλες σχολές, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι δικές μας οι θέσεις. Γι' αυτό και θα ψηφίσουμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου έχει κάτι, για να δευτερολογήσει, το νεότερο;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Επειδή αναφέρθηκε απαξιωτικά το ότι κάποιος εκφράζονται τοπικά για τις περιοχές τις οποίες εκπροσωπούν στο κοινοβούλιο, θέλω να πω ότι είναι με υπερηφάνεια που εκπροσωπούμε τη Λάρνακα. Σίγουρα θα εκπροσωπούμε τα συμφέροντά της, αλλά ο λόγος που το κάμνουμε εδώ και ψηφίζουμε στέλνοντας πολιτικό μήνυμα δεν είναι για να ακούσουν οι Σκαλιώτες ή των άλλων επαρχιών· είναι για να ακούσει η εκτελεστική εξουσία ότι και ο κόσμος που κατοικεί στις επαρχίες είναι φορολογούμενος, όπως φορολογούμενοι είναι και οι της Λευκωσίας και οι της Λεμεσού, και οφείλουν τα ανάλογα ανταλλάγματα εκ μέρους του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 26B στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Γιώργος Περδίκης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που υποβλήθηκε εκ μέρους της, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και εξέφρασαν τις απόψεις τους εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου για σκοπούς διευκόλυνσης της εφαρμογής των προνοιών της νομοθεσίας αυτής που ρυθμίζουν την πολεοδομική αμνηστία.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διευκολύνεται η διαδικασία και μειώνονται τα τέλη για την υποβολή αίτησης για διεκδίκηση των ρυθμίσεων αυτών από €400, όπως ισχύει σήμερα σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμούς, σε €60. Σημειώνεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τα τέλη αυτά εξισώνονται με τα αντίστοιχα τέλη αίτησης για έκδοση συνήθους πολεοδομικής άδειας σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμούς.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, εισάγοντας την πρόταση νόμου που υποβλήθηκε εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ανέφερε ότι τα τέλη για υποβολή αίτησης για πολεοδομική αμνηστία είναι πολύ υψηλά για τους πολίτες. Ως εκ τούτου, προκύπτει ανάγκη για μείωσή τους, έτσι ώστε να εξισωθούν με τα αντίστοιχα τέλη αίτησης για έκδοση συνήθους πολεοδομικής άδειας. Περαιτέρω, τόνισε ότι την πιο πάνω θέση συμμερίζεται και το Υπουργείο Εσωτερικών και για το λόγο αυτό συμφωνεί με την κατάθεση της σχετικής πρότασης νόμου από την επιτροπή, έτσι ώστε να επισπευσθούν οι σχετικές διαδικασίες τροποποίησης του βασικού νόμου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δεν είχε οτιδήποτε να προσθέσει από νομοτεχνικής και νομικής πλευράς όσον αφορά την πρόταση νόμου.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για το θέμα στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών (ΣΕΛΚ) και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου. Ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ) και ο Σύνδεσμος Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις πιο πάνω συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών περί Εταιρειών Κανονισμών, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η ορθότερη καταχώριση στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη των επιβαρύνσεων επί των εταιρειών και ειδικότερα των τροποποιήσεων των επιβαρύνσεων.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιείται το παράρτημα των βασικών κανονισμών με την προσθήκη σε αυτό των ακόλουθων νέων μηχανογραφημένων εντύπων:

1. HE20A - "Κοινοποίηση της Διεύθυνσης του Μητρώου Εξωτερικού Μελών Εταιρείας ή αλλαγής της".
2. HE50 - "Πιστοποιητικό Εγγραφής Επιβάρυνσης και Εγγραφής Τροποποίησης Εγγεγραμμένης Επιβάρυνσης".
3. HE24E - "Στοιχεία επιβάρυνσης η οποία συστάθηκε ή τροποποιήθηκε από εταιρεία εγγεγραμμένη στην Κυπριακή Δημοκρατία".

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, η έγκριση των κανονισμών είναι πολύ σημαντική και πρέπει να γίνει άμεσα, διότι η σχετική νομοθεσία έχει ψηφιστεί από το 2009 και με τους εν λόγω κανονισμούς εκσυγχρονίζονται οι καταχωρίσεις των διάφορων επιβαρύνσεων και των τροποποιήσεών τους.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι συμφωνεί με τα έντυπα, όπως αυτά περιλαμβάνονται στους υπό εξέταση κανονισμούς και τα οποία παραπέμπουν στα σχετικά άρθρα του περί Εταιρειών Νόμου, και δήλωσε επιπρόσθετα ότι οποιαδήποτε άλλη προσθήκη στα εν λόγω έντυπα θα ήταν εκ του περισού.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος με επιστολή του προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος είχε αποστείλει επιστολή, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, προς τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, με την οποία εισηγήθηκε αλλαγές για τα έντυπα HE24E και HE50.
2. Οι πιο πάνω αλλαγές δεν έχουν ενσωματωθεί στους κανονισμούς που κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος εμμένει όπως οι εισηγήσεις αυτές ενσωματωθούν στους κανονισμούς.
4. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος εισηγείται επιπρόσθετα τροποποίηση στο έντυπο HE24E.
5. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, σε συνεννόηση με το ΣΕΛΚ, εισηγείται επιπλέον την προσθήκη δύο βελτιώσεων, που θα μπορούσαν να γίνουν στα έντυπα με την προσθήκη προειδοποιητικής σημείωσης ως ακολούθως:
 - α. Στο έντυπο HE20A να προστεθεί σημείωση ότι η ειδοποίηση δίνεται εντός δεκατεσσάρων ημερών από την έναρξη λειτουργίας του γραφείου ή της αλλαγής ή της παύσης λειτουργίας, ανάλογα με την περίπτωση.
 - β. Στο έντυπο HE24E να προστεθεί σημείωση ότι τα καθορισμένα στοιχεία της επιβάρυνσης πρέπει να παραδοθούν στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη για εγγραφή μέσα σε είκοσι μία ημέρες. Σε περίπτωση παράλειψης, η εταιρεία και κάθε αξιωματούχος της που ευθύνονται για την παράλειψη αυτή θα υπόκεινται σε πρόστιμο.

Σημειώνεται ότι αντίγραφο της πιο πάνω επιστολής δόθηκε στους εκπροσώπους του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων για σκοπούς τοποθέτησης επί των εισηγήσεων. Στις 20 Ιουνίου 2012 το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη απέστειλε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιστολή στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά την εισήγηση για προσθήκη της φράσης “εκχώρησης ή άλλης αλλαγής” μετά τη λέξη “τροποποίησης” στον πλαγιότιτλο του εντύπου HE24E, δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, παρ’ όλο που το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δε συμφωνεί ότι η έκφραση αυτή προσφέρει οτιδήποτε επιπρόσθετο στο έντυπο, όπως αυτό έχει ετοιμαστεί αρχικά.
2. Σε ό,τι αφορά την εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για την προσθήκη της ίδιας φράσης μετά τη λέξη “τροποποίησης” στο έντυπο HE50, που εμφανίζεται στην επικεφαλίδα του, το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δε συμφωνεί, διότι κρίνει ότι με τον τρόπο αυτό δίδεται η λανθασμένη εντύπωση ότι το πιστοποιητικό αυτό αναφέρεται στην εγγραφή μόνο τροποποίησης και όχι και στην εγγραφή επιβαρύνσεων.
3. Τέλος, το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη διαφωνεί με την από κοινού εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του ΣΕΛΚ για την προσθήκη προειδοποιητικών σημειώσεων στα έντυπα HE20A και HE24E, όπως αυτές αναφέρονται στην πιο πάνω επιστολή τους, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, διότι οι περίοδοι καταχώρισης κάθε εντύπου και τα πρόστιμα ή άλλες ποινές αναφέρονται ήδη στις σχετικές πρόνοιες του νόμου. Σύμφωνα με τους ίδιους, οι προσθήκες αυτές δεν εξυπηρετούν οποιοδήποτε σκοπό και ούτε συνηθίζεται να παρουσιάζονται παράγραφοι με παρόμοιο περιεχόμενο στα διάφορα έντυπα του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική

εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Νομικών:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Νίκος Νικολαΐδης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Χάρης Γεωργιάδης

Σταύρος Ευαγόρου

Γιάννος Λαμάρης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Νίκος Κουτσού

Γιώργος Περδίκης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 10 Μαρτίου 2011 και παραπέμφθηκε για εξέταση στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών, Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Οικονομικών και Προϋπολογισμού της παρελθούσας Βουλής.

Οι εν λόγω επιτροπές άρχισαν τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η οποία όμως δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί, με αποτέλεσμα να συνεχιστεί από τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών, Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Οικονομικών και Προϋπολογισμού της παρούσας Βουλής. Ωστόσο, στο διάστημα αυτό, έπειτα και από σχετική απόφαση της ολομέλειας του σώματος, η γενικότερη μελέτη του νομοσχεδίου συνεχίστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, ενώ οι διατάξεις του ίδιου νομοσχεδίου που σχετίζονται με τη φορολογία του στοιχήματος αποφασίστηκε να εξεταστούν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού λόγω της αρμοδιότητάς της.

Όπως είναι γνωστό, προσχέδιο του εν λόγω νομοσχεδίου είχε απασχολήσει επίσης τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως της παρελθούσας Βουλής σε μεγάλο αριθμό κοινών συνεδριών τους, προτού αυτό διαβιβαστεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, βάσει υποχρέωσης που απορρέει από τις πρόνοιες της Οδηγίας 98/34/ΕΚ αναφορικά με την καθιέρωση διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων η εξέταση του υπό αναφορά προσχεδίου περιορίστηκε κυρίως στα ζητήματα που αφορούν τη φιλοσοφία και τις αρχές του προτεινόμενου νόμου και του σκοπού που πρέπει να επιδιώκει. Σημειώνεται επίσης ότι, μετά την εξέταση του

προσχεδίου του ίδιου νομοσχεδίου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αυτό κατατέθηκε ως νομοσχέδιο στη Βουλή το Μάρτιο του 2011.

Οι αναφερόμενες πιο πάνω επιτροπές μελέτησαν το νομοσχέδιο σε πολυάριθμες συνεδριάσεις τους, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ Μαρτίου 2011 και Ιουλίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Αρχηγός Αστυνομίας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του γραφείου του, εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), ο πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, της Παγκύπριας Συνεργατικής Συνομοσπονδίας, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, ο πρόεδρος της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (ΚΟΠ), εκπρόσωποι του Οργανισμού Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου (ΟΠΑΠ ΚΥΠΡΟΥ Λτδ), της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας, του Συνδέσμου Αντιπροσώπων Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων, του Συνδέσμου Αντιμέτωπισης Κοινωνικών Προβλημάτων (ΣΑΚΟΠ), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου (ΣΙΔΙΚ), του Συνδέσμου Ιπποπαραγωγών Κύπρου, του Συνδέσμου Κυπριακών Εταιρειών Στοιχημάτων, των παροχών διαδικτυακών υπηρεσιών και των εταιρειών στοιχημάτων.

Υπογραμμίζεται ότι, λόγω της μακράς και ενδελεχούς εξέτασης της οποίας έτυχε το νομοσχέδιο από τις αρμόδιες επιτροπές της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, τα μέλη των αντίστοιχων επιτροπών της παρούσας βουλευτικής περιόδου είχαν την ευκαιρία να μελετήσουν και να αξιοποιήσουν τα αποσπασματικά πρακτικά τα οποία είχαν τηρηθεί σε όλες τις συνεδρίες, καθώς και το μεγάλο όγκο υπομνημάτων και στοιχείων που είχαν κατατεθεί απ' όλους τους εμπλεκόμενους. Επισημαίνεται επίσης ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και τα επηρεαζόμενα μέρη απέστειλαν στις επιτροπές γραπτώς τις θέσεις και εισηγήσεις τους για τον προτεινόμενο νόμο, οι οποίες μελετήθηκαν από τους προέδρους και τα μέλη των επιτροπών ενδελεχώς. Τόσο τα αποσπασματικά πρακτικά των συνεδριάσεων όσο και όλα τα υπομνήματα που κατατέθηκαν στη Βουλή καθ' όλη τη διάρκεια της μελέτης του νομοσχεδίου έχουν αρχειοθετηθεί και βρίσκονται στη διάθεση κάθε μέλους του σώματος.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι ο εκσυγχρονισμός της υφιστάμενης νομοθεσίας που διέπει τα στοιχήματα, καθώς και η ρύθμιση της διενέργειας στοιχήματος, είτε αυτό γίνεται από υποστατικά στοιχημάτων είτε μέσω διαδικτύου. Σημειώνεται ότι με το ίδιο νομοσχέδιο προτείνεται η κατάργηση του ισχύοντος περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) Νόμου, καθώς και ορισμένων διατάξεων του περί Παιγνιδιού και Μηχανών Ψυχαγωγίας Νόμου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με αφετηρία την πάταξη της παρανομίας και την εξάλειψη της εγκληματικότητας στον ευρύτερο χώρο του στοιχήματος, προτείνεται η σύσταση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων, η οποία ως ανεξάρτητο σώμα μεταξύ άλλων θα αδειοδοτεί και θα εποπτεύει τη λειτουργία του στοιχήματος, θα διενεργεί ελέγχους σε μη αδειούχα υποστατικά, θα εκδίδει οδηγίες και κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, καθώς και για την προστασία των πολιτών και την ασφάλεια των συναλλαγών. Περαιτέρω, προτείνονται αυστηρές διαδικασίες για την αδειοδότηση, αλλά και τον έλεγχο του κύκλου εργασιών των αποδεκτών στοιχήματος, ενώ παράλληλα προβλέπονται αυστηρές ποινές, με στόχο την αποτελεσματική επίτευξη της πρόληψης. Σημειώνεται ότι, με μοναδικό στόχο την ουσιαστική προστασία των πολιτών από το έγκλημα και την ασφάλεια των συναλλαγών, προτείνεται η απαγόρευση των παιγνιομηχανημάτων περιορισμένου οφέλους και των διάφορων παιχνιδιών τύπου "καζίνο", τα οποία διεξάγονται μέσω διαδικτύου, καθώς και των ανταλλακτηρίων στοιχημάτων και του εκτεινόμενου στοιχήματος.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2010, το νομοσχέδιο, πριν από την κατάθεσή του στη Βουλή, κοινοποιήθηκε μέσω του αρμόδιου Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 13 Σεπτεμβρίου 2010. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με σχετική γνωστοποίησή της εξέδωσε παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου στη βάση των σχολίων του Ηνωμένου Βασιλείου και της Εμπειριστατωμένης Γνώμης της Μάλτας και κάλεσε τις κυπριακές αρχές να διασαφηνίσουν τα εγερθέντα θέματα.

Ειδικότερα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε διασαφηνίσεις αναφορικά με τα πιο κάτω σημεία:

1. Την απαγόρευση του ηλεκτρονικού τζόγου. Συναφώς, επισήμαναν στις κυπριακές αρχές ότι, σύμφωνα με το άρθρο 56 της Συνθήκης της Λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι περιορισμοί της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών εντός της Ένωσης απαγορεύονται σε σχέση με υπηκόους των κρατών μελών οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι σε ένα κράτος της Ένωσης διαφορετικό από αυτό του ατόμου για το οποίο προορίζονται οι υπηρεσίες.

2. Την απαγόρευση πληρωμών με ηλεκτρονικό χρήμα.
3. Την απαγόρευση ανταλλακτηρίων στοιχημάτων και εκτεινόμενου στοιχήματος.
4. Τις απαιτήσεις που εισάγουν διακρίσεις, όπως η απαίτηση για εγκατάσταση εφεδρικού εξυπηρετητή στην Κύπρο και οι τραπεζικές εγγυήσεις που εκδίδονται μόνο από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα στην Κύπρο.
5. Τον περιορισμό του αριθμού των αδειών που εκδίδονται από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τις άλλες αρμόδιες υπηρεσίες, κατάρτισε και κοινοποίησε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις 14 Ιανουαρίου 2011, συμπληρωματικό επεξηγηματικό υπόμνημα, απαντώντας σε όλα τα ζητήματα που είχαν εγερθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ενημερώνοντάς την ότι η Κυπριακή Δημοκρατία υιοθετεί ορισμένες από τις παρατηρήσεις της.

Επισημαίνεται ότι οι τροποποιήσεις που υιοθετήθηκαν δεν αλλοιώνουν καθόλου το πνεύμα και τη φιλοσοφία του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ειδικότερα, το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, προέβη, κατά το στάδιο εκείνο, σε τροποποιήσεις που αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Το μη περιορισμό του αριθμού των αδειών που θα εκδίδονται από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.
2. Την απαίτηση η αίτηση για άδεια αποδέκτη Κλάσης Α ή Β να συνοδεύεται από τραπεζική εγγύηση από τράπεζα που διεξάγει τραπεζικές εργασίες στην Κύπρο ή σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Την εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα επιτρέπονται οι συναλλαγές με τη χρήση ηλεκτρονικού χρήματος μέσω αδειούχου ιδρύματος, ώστε να συνάδει με την ισχύουσα νομοθεσία, έπειτα από σχετική εισήγηση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της ΜΟΚΑΣ.

Περαιτέρω, στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2011, ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στις 14 Δεκεμβρίου 2010 τα σχόλιά της, σύμφωνα με την Οδηγία 98/34/ΕΚ, και ότι περαιτέρω τα σχόλια αυτά πρέπει να ληφθούν υπόψη, στο μέτρο του δυνατού, από τη δημόσια αρχή, αφού η προβλεπόμενη, βάσει της πιο πάνω Οδηγίας, διαδικασία δεν προβλέπει άλλη σχετική τεκμηρίωση πέραν της αποστολής στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για σκοπούς ενημέρωσης, του τελικού κειμένου που πρόκειται να ψηφιστεί σε νόμο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Διευκρινίζεται ότι με την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο οι πρόνοιες αυτού θα έχουν άμεση ισχύ.

Επιπρόσθετα, στην εν λόγω εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι, πέραν των τροποποιήσεων που προέκυψαν από τις παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών, με βάση το περιεχόμενο σχετικής πρότασής του, που είχε συζητηθεί και είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 27 Ιουλίου 2010, τροποποίησε περαιτέρω το νομοσχέδιο, ώστε να καθοριστεί ομοιόμορφο φορολογικό σύστημα που να ισχύει και για τις δύο κλάσεις στοιχημάτων, δηλαδή της Κλάσης Α, που αφορά στοιχείο που διενεργείται σε πρακτορεία στοιχημάτων, και της Κλάσης Β, που αφορά το ηλεκτρονικό στοιχείο. Με βάση το σύστημα αυτό οι αδειούχοι αποδέκτες θα καταβάλλουν ποσοστό ύψους τρία τοις εκατόν (3%) επί του κύκλου εργασιών τους, ποσοστό το οποίο προτείνεται στη βάση του ποσοστού που αντιστοιχεί με το δέκα τοις εκατόν (10%) επί των καθαρών αποδοχών που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Στην εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Οικονομικών επισημαίνεται ότι για την ετοιμασία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου προηγήθηκε, όπως έχει ήδη αναφερθεί πιο πάνω, η πραγματοποίηση αρκετών άτυπων κοινών συνεδριάσεων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Νομικών και Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως στη Βουλή, όπου κλήθηκε και παρευρέθηκε ένας μεγάλος αριθμός ενδιαφερομένων, οι οποίοι εξέφρασαν τις απόψεις τους. Η πιο πάνω διαδικασία ακολουθήθηκε, γιατί τόσο η εκτελεστική εξουσία όσο και οι αρμόδιες επιτροπές έκριναν ότι η άτυπη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Βουλή, προτού διαβιβασθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπως προνοεί η Οδηγία 98/34/ΕΚ, θα βοηθούσε στην επιτάχυνση της διαδικασίας ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, μετά την κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Οικονομικών.

Αξίζει να αναφερθεί ότι κατά το πιο πάνω στάδιο τις επιτροπές απασχόλησαν ζητήματα που άπτονται της νομικής πτυχής του νομοσχεδίου, καθώς και ζητήματα που αφορούν την προστασία του ανταγωνισμού, τα οποία σημειώνεται ότι απασχόλησαν εκ νέου τις επιτροπές της παρελθούσας Βουλής, οι οποίες άρχισαν την εξέταση του νομοσχεδίου μετά τη νενομισμένη κατάθεσή του στη Βουλή. Για τα ζητήματα αυτά κλήθηκαν να τοποθετηθούν τόσο ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας όσο και οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας ενώπιον των επιτροπών το θέμα της παρέκκλισης από την αρχή της ελευθερίας διακίνησης υπηρεσιών διαδικτυακά, λόγω του ότι με το προτεινόμενο νομοσχέδιο απαγορεύονται τα τυχερά παιχνίδια μέσω του διαδικτύου, ανέφερε ότι η σκοπιμότητα της ρύθμισης αυτής είναι να αποφευχθεί η απάτη και το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος, δεδομένου ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία τα φαινόμενα αυτά έχουν πάρει μια ασυνήθιστα μεγάλη διάσταση. Σύμφωνα με τον ίδιο, αναμένεται ότι με αυτό τον τρόπο θα τεθεί φραγμός σε αυτού του είδους τις παράνομες δραστηριότητες.

Σχετικά με τα θέματα προστασίας του ανταγωνισμού και κυρίως την άποψη που εκφράστηκε από κάποιες πλευρές ότι το νομοσχέδιο επιτρέπει τη μονοπωλιακή λειτουργία της εταιρείας ΟΠΑΠ ΚΥΠΡΟΥ Λτδ, με αποτέλεσμα να πλήττεται ο ανταγωνισμός, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι το ζήτημα αυτό τέθηκε ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της οποίας η άποψη ήταν ότι η ρύθμιση αυτή είναι συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε ότι η εν λόγω εταιρεία λειτουργεί με βάση διακρατική συμφωνία η οποία κυρώθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με νόμο, σύμφωνα με την οποία η εταιρεία μπορεί να λειτουργεί μονοπωλιακά σε σχέση με ορισμένα μόνο τυχερά παιχνίδια τα οποία προσφέρονται με μηχανογραφημένο τρόπο και όχι με ηλεκτρονικό τρόπο.

Για το ίδιο ζήτημα ο τότε πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού επισήμανε μεταξύ άλλων ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις υπαγορεύονται για λόγους που άπτονται του γενικότερου δημόσιου συμφέροντος, περιλαμβανομένης και της προστασίας των καταναλωτών.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν κατά το στάδιο εκείνο, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε γραπτώς μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δεδομένων των προνοιών του άρθρου 56 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), το υπό εξέταση νομοσχέδιο έχει περιορίσει τις απαγορεύσεις και τους περιορισμούς που αφορούν την ελευθερία παροχής υπηρεσιών σε σχέση με υπηκόους τόσο της Δημοκρατίας όσο και κρατών μελών εγκατεστημένους σε άλλο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλην της Κυπριακής Δημοκρατίας στο ελάχιστο δυνατό, με γνώμονα την προστασία των καταναλωτών, την ασφάλεια των συναλλαγών και την αποτροπή εγκληματικών ενεργειών, περιλαμβανομένου του ξεπλύματος χρήματος.
2. Οι κατευθυντήριες γραμμές ως έχουν διαμορφωθεί από τη νομολογία του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) παρέχουν τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να απαγορεύσουν εντός της επικράτειάς τους την παροχή τυχερών παιχνιδιών μέσω του διαδικτύου από επιχειρηματικούς φορείς που είναι νόμιμα εγκατεστημένοι και παρέχουν αντίστοιχες υπηρεσίες σε άλλα κράτη μέλη και περαιτέρω κέκτηνται δικαίωμα να απαγορεύσουν τη διαφήμιση των τυχερών παιχνιδιών μέσω του διαδικτύου.
3. Δεδομένης της πιο πάνω γραμμής, όπως έχει χαραχτεί στον ευρωπαϊκό χώρο, και με γνώμονα τη διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για προστασία των καταναλωτών από την απάτη, την εγκληματικότητα και την καταπολέμηση του ξεπλύματος χρήματος, το Υπουργείο Οικονομικών ετοίμασε νομοσχέδιο στο οποίο προβλέπεται η πλήρης απαγόρευση του on-line καζίνο, του στοιχήματος με μεσάζοντες, των slot machines, καθώς και του spread betting, ενώ δίνεται η δυνατότητα αδειοδότησης για on-line betting που αφορά μόνο σε αθλητικά γεγονότα. Οι πρόνοιες του νομοσχεδίου έχουν ήδη εξεταστεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και έχουν κριθεί συμβατές με τη χαραχθείσα γραμμή.

Σε σχέση με τα ζητήματα ανταγωνισμού, η ίδια κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ΣΛΕΕ απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει μια επιχείρηση. Ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι η διοργανώτρια των συγκεκριμένων παιχνιδιών εταιρεία κατέχει δεσπόζουσα θέση, ακόμη και μονοπωλιακή, στην κυπριακή αγορά, αυτό δε συνιστά εκ προοιμίου οποιαδήποτε παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού.
2. Ο Νόμος 34(III) του 2003 κυρώνει τη συμφωνία που έγινε μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου σχετικά με τους όρους οργάνωσης, λειτουργίας, διεξαγωγής και διαχείρισης των παιχνιδιών που διεξάγονται από τον ΟΠΑΠ ΑΕ στην Κύπρο. Με την κύρωσή της η πιο πάνω συμφωνία, στη βάση των προνοιών της παραγράφου 3 του άρθρου 169 του συντάγματος, προσέλαβε αυξημένη τυπική ισχύ έναντι άλλου νόμου και η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε διεθνή υποχρέωση για παραχώρηση αποκλειστικού δικαιώματος στην ΟΠΑΠ ΑΕ μεταξύ άλλων να διοργανώνει και διεξάγει συγκεκριμένα καθοριζόμενα στον κυρωτικό νόμο παιχνίδια.
3. Η διασφάλιση μέσω των άρθρων 7 και 8 του πιο πάνω κυρωτικού νόμου του συστηματικού και αποτελεσματικού ελέγχου της λειτουργίας του φορέα που διεξάγει τα συγκεκριμένα παιχνίδια και η συμμόρφωση στην πράξη με όλα τα προβλεπόμενα από την εν λόγω νομοθεσία παρέχουν επαρκή νομική αιτιολόγηση για συνέχιση της υφιστάμενης κατάστασης και αποτελούν λόγο που έχει δεχτεί το ΔΕΕ ως επαρκή και αναλογικό για τη συγκεκριμένη επιλογή.

Στο στάδιο της εκτενούς μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής διαπιστώθηκαν ασάφειες και κενά σε σχέση με πληθώρα ζητημάτων και ειδικότερα σε σχέση με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την έκδοση αδειών παροχής υπηρεσιών στοιχήματος και τις διαδικασίες ελέγχου της διενέργειας στοιχήματος.

Συγκεκριμένα, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η ανάγκη επανεξέτασης του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, ώστε αυτό να περιοριστεί στην έκταση του πεδίου εφαρμογής του προσχεδίου του νομοσχεδίου που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στη βάση του οποίου δόθηκε η σχετική έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ως εκ τούτου, ενδεχόμενη αναδιατύπωση ορισμών, όπως “στοίχημα”, “παράνομο στοίχημα”, “αθλητικό γεγονός” και “τυχερό παιχνίδι”, πρέπει να γίνει κατά τρόπο ώστε να αποδίδει την πιο πάνω επιδιωκόμενη ρύθμιση. Συγκεκριμένα, επισημάνθηκε η ανάγκη όπως στο νομοσχέδιο ρυθμίζεται γενικότερα το στοίχημα και πως πρέπει να καθορίζεται ρητά ποιο στοίχημα απαγορεύεται και θεωρείται παράνομο, όπως τα παιχνίδια παρεχόμενα με απευθείας σύνδεση (on-line καζίνο), τα παιγνιομηχανήματα περιορισμένου οφέλους (slot machines) και άλλα παιχνίδια παρόμοιου τύπου.
2. Ο ορισμός του όρου “παιγνιομηχάνημα περιορισμένου οφέλους” (slot machine) και ειδικότερα κατά πόσο αυτός ο ορισμός παραπέμπει στη χρήση της τύχης σε συνδυασμό με τη δεξιοτέχνη.
3. Ο ορισμός του όρου “παιχνίδια καζίνο παρεχόμενα με απευθείας σύνδεση” (on-line καζίνο), για τον οποίο κρίθηκε ότι η ερμηνεία που δίδεται με το αρχικό νομοσχέδιο δεν είναι εξαντλητική και πως πρέπει να περιλάβει όλες τις μορφές της τεχνολογίας με τις οποίες δύναται να εξασφαλιστεί η απευθείας σύνδεση.
4. Η σύνθεση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων και συγκεκριμένα το γεγονός ότι προβλέπει τη συμμετοχή αρκετών κυβερνητικών υπηρεσιών, σε αντίθεση ενδεχομένως με το τι ισχύει για τα αντίστοιχα αρμόδια όργανα στο εξωτερικό.
5. Η ανάγκη όπως καθοριστεί υποχρέωση των παροχών διαδικτυακών υπηρεσιών για εφαρμογή συστήματος φραγής, με το οποίο να εμποδίζεται η πρόσβαση χρηστών-πελατών τους σε παροχές υπηρεσιών στοιχήματος οι οποίοι δεν έχουν άδεια αποδέκτη Κλάσης Β, που αφορά το ηλεκτρονικό στοίχημα, και οι οποίοι προσφέρουν παράνομες υπηρεσίες στοιχήματος.
6. Οι αρμοδιότητες της πιο πάνω Αρχής και ειδικότερα η ανάγκη όπως περιληφθεί στο νομοσχέδιο η υποχρέωσή της για ενημέρωση των παροχών διαδικτυακών υπηρεσιών αναφορικά με τις σελίδες διαδικτύου μέσω των οποίων προσφέρεται παράνομο στοίχημα, για το σύστημα φραγής, καθώς και η ανάγκη για δημόσια διαβούλευση όσον αφορά την επίδραση του στοιχήματος σε νεαρά πρόσωπα, ευάλωτες ομάδες και το κοινό, καθώς και τη λήψη μέτρων προστασίας τους.
7. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που προβλέπουν για την αναστολή και ανάκληση της άδειας αποδέκτη και ιδιαίτερα την ανάγκη διάκρισης των λόγων που επιτρέπουν την αναστολή από τους λόγους που συνεπάγονται την ανάκληση της εν λόγω άδειας, τη διάρκεια της άδειας, καθώς και τη διαδικασία για την ανανέωσή της. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η εισαγωγή ανάλογων ρυθμίσεων όσον αφορά την άδεια του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του αδειούχου αποδέκτη.
8. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την άδεια υποστατικού εντός του οποίου διεξάγεται στοίχημα μόνο Κλάσης Α, δηλαδή στοίχημα που διεξάγεται με δελτίο και όχι στοίχημα Κλάσης Β, δηλαδή ηλεκτρονικό στοίχημα. Συγκεκριμένα, προβλημάτισε η διαπίστωση ότι με την υφιστάμενη στο νομοσχέδιο ρύθμιση δεν είναι δυνατός ο έλεγχος κατά πόσο σ’ ένα τέτοιο αδειούχο υποστατικό διεξάγεται μόνο στοίχημα Κλάσης Α και όχι ηλεκτρονικό στοίχημα.
9. Η αίτηση για άδεια υποστατικού και συγκεκριμένα ο τρόπος υποβολής της, καθώς και η πιθανή ανάγκη για προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία για την υποβολή της αίτησης χρειάζεται η συγκατάθεση του ιδιοκτήτη του υποστατικού και επιπρόσθετα πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ένα υποστατικό χρησιμοποιείται αποκλειστικά και μόνο για το στοίχημα και όχι για οποιοδήποτε άλλο σκοπό.
10. Οι διατάξεις που αφορούν την τροποποίηση των όρων άδειας υποστατικού και συγκεκριμένα η ανάγκη να διασαφηνιστούν οι περιπτώσεις όπου η Αρχή μπορεί να ανακαλεί την εκδοθείσα άδεια υποστατικού και οι περιπτώσεις στις οποίες επιβάλλει όρους.
11. Η ανάγκη να διευκρινιστεί ότι η εξασφάλιση άδειας υποστατικού προϋποθέτει την κατοχή άδειας αποδέκτη και να καθοριστεί ότι η διάρκεια της άδειας υποστατικού συντρέχει με τη χρονική διάρκεια της άδειας αποδέκτη.

12. Η ανάγκη ορθότερης ρύθμισης των θεμάτων που σχετίζονται με την αναστολή ή την ακύρωση της άδειας υποστατικού και τη διάκριση των λόγων που επιτρέπουν την αναστολή της άδειας από τους λόγους που συνεπάγονται την ανάκληση της άδειας αυτής.
13. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τη μεταβίβαση της άδειας υποστατικού και συγκεκριμένα την ανάγκη για ορθότερη διατύπωσή τους, ώστε να διασαφηνιστεί ότι η εν λόγω άδεια είναι μεταβιβάσιμη, νοουμένου ότι η μεταβίβαση γίνεται μεταξύ αδειούχων αποδεκτών Κλάσης Α ή εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων αυτών.
14. Με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τη διεξαγωγή στοιχήματος Κλάσης Β, δηλαδή ηλεκτρονικού στοιχήματος, καθόσον αφορά τις προϋποθέσεις για τη συμμετοχή παίκτη σε ηλεκτρονικό στοιχείμα, δεδομένου ότι μόνο εγγεγραμμένος παίκτης μπορεί να συμμετέχει στο στοιχείμα αυτό, προκύπτει η ανάγκη όπως σε σχέση με την αίτηση για εγγραφή παίκτη προστεθούν τα ακόλουθα:
 - α. Η υποχρέωση του αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Β για εξακρίβωση της ταυτότητας του παίκτη και για επαλήθευση των στοιχείων εντός καθορισμένου χρόνου.
 - β. Η απαγόρευση ανοίγματος λογαριασμού σε ανώνυμο.
 - γ. Η ρητή απαγόρευση εγγραφής ως παίκτη σε άτομο κάτω των δεκαοκτώ ετών.
15. Η ανάγκη να καθοριστεί ότι ο αδειούχος αποδέκτης Κλάσης Β δε θα μπορεί να προβεί σε πληρωμή οποιουδήποτε ποσού ως κέρδους στον παίκτη, προτού επαληθευθούν τα στοιχεία του παίκτη.
16. Ο καθορισμός διαδικασίας ελέγχου του ειδικού τραπεζικού λογαριασμού στον οποίο διατηρούνται τα ποσά των παικτών.
17. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τα αδικήματα και τις ποινές και συγκεκριμένα η ανάγκη επανεξέτασης των εν λόγω διατάξεων, καθώς και διάκρισης των προβλεπόμενων σ' αυτές αδικημάτων σε σχέση με άδειες Κλάσης Α και άδειες Κλάσης Β.
18. Η ανάγκη ορθότερης ρύθμισης σε σχέση με την απαγόρευση παιγνιομηχανημάτων περιορισμένου οφέλους (slot machines), ώστε να εξαιρούνται της απαγόρευσης οι δημιουργοί των λογισμικών που εξάγονται στο εξωτερικό.
19. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την απαγόρευση διενέργειας στοιχημάτων διαμέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων (betting exchanges). Συγκεκριμένα, την επιτροπή προβλημάτισε το ενδεχόμενο ο τρόπος διεξαγωγής αυτού του είδους στοιχήματος να διευκολύνει παράνομες πράξεις όπως το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος ή η απάτη. Συναφώς, η επιτροπή διερωτάται κατά πόσο προς αντιμετώπιση τέτοιων καταστάσεων ενδείκνυται η πλήρης απαγόρευση του στοιχήματος αυτού ή αν θα συμβάλει θετικά το να επιτραπεί και να ρυθμιστεί με τη θέσπιση ασφαλιστικών δικλίδων για το σκοπό αυτό.
20. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την απαγόρευση διαφήμισης και η διαπίστωση ότι στο νομοσχέδιο προνοείται η απαγόρευση συγκεκριμένων μορφών διαφήμισης και όχι γενικά η διαφήμιση στοιχήματος. Η επιτροπή ενημερώθηκε σχετικά ότι, αν ρυθμιζόταν η καθολική απαγόρευση, αυτό θα ήταν αντίθετο με τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, το κάθε κράτος μπορεί να επιβάλει περιορισμούς μόνο για την εξυπηρέτηση κάποιων σκοπών, κοινωνικών και άλλων. Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, η επιτροπή ζήτησε όπως μελετηθεί το ενδεχόμενο η εν λόγω απαγόρευση να καλύπτει και άλλες μορφές διαφήμισης που σχετίζονται με άλλους σκοπούς, καθώς και το ενδεχόμενο προσθήκης διάταξης αναφορικά με την προστασία του παίκτη και τις επιπτώσεις του στοιχήματος.
21. Η ανάγκη συμπερίληψης, στο μέρος του νομοσχεδίου για τα αδικήματα και τις ποινές, περιπτώσεων παραβίασης κάποιων μέτρων προστασίας που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο νόμο. Συγκεκριμένα, υπήρξε εισήγηση αναφορικά με ορισμένους μηχανισμούς προστασίας που θεσπίζονται στον προτεινόμενο νόμο, όπως είναι η υποχρέωση για συνεργασία στην αντιμετώπιση ξέπλυματος βρόμικου χρήματος και οι διαδικασίες για αδειοδότηση και η ενημέρωση της αρμόδιας αρχής, να προβλέπεται ότι η παραβίασή τους συνιστά αδίκημα. Αναφορικά με το θέμα αυτό, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι τα ζητήματα αυτά είναι προτιμότερο να τα χειρίζεται διοικητικά η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Στη βάση όλων των πιο πάνω προβληματισμών που εκφράστηκαν, καθώς και της μακράς συζήτησης που διεξήχθη επί όλων των πιο πάνω ζητημάτων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε ομόφωνα να αναδιατυπώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να συμπεριλάβει σ' αυτό διατάξεις με τις οποίες θα καταστεί πιο αυστηρός και πρακτικά πιο εφικτός ο έλεγχος του στοιχήματος και με τις οποίες ο νόμος που θα

ψηφιστεί θα λειτουργήσει πιο προστατευτικά για τους πολίτες. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων η επιτροπή αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Την αναδιατύπωση υφιστάμενων στο νομοσχέδιο όρων και των ορισμών τους, καθώς και την προσθήκη άλλων για σκοπούς βελτίωσης και ορθότερης εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Ειδικότερα, στην ερμηνεία του όρου “στοίχημα” η επιτροπή αποφάσισε όπως περιληφθεί οποιοδήποτε είδος στοιχήματος διενεργείται επί αθλητικών ή άλλων γεγονότων από αριθμό φυσικών προσώπων που συμμετέχουν σε αυτό, υπό τον όρο ότι τα κέρδη κάθε παίκτη καθορίζονται από το πρόσωπο που διοργανώνει το στοίχημα πριν ή κατά το χρόνο διενέργειάς του, με αναφορά τόσο στο ποσό που ο κάθε παίκτης κατέβαλε για τη συμμετοχή του στο στοίχημα όσο και στην καθορισμένη τιμή απόδοσης του συγκεκριμένου στοιχήματος και το οποίο διεξάγεται κατόπιν άδειας στοιχήματος Κλάσης Α ή Β.

Όσον αφορά την ερμηνεία του όρου “αθλητικό γεγονός”, αυτό να καθορίζεται ως κάθε άθλημα το οποίο διεξάγεται από φυσικά πρόσωπα και για το οποίο απαιτείται η καταβολή σωματικής δύναμης και η αξιοποίηση δεξιοτήτας.

Περαιτέρω, ως “παράνομο” να καθορίζεται το στοίχημα που διενεργείται κατά παράβαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου ή κάθε άλλο στοίχημα που απαγορεύεται ρητά από τις διατάξεις του εν λόγω νόμου.

2. Τη συμπερίληψη προνοιών για μέτρα που αποσκοπούν στον καλύτερο έλεγχο του στοιχήματος στον τόπο μας.
3. Το διαχωρισμό των διατάξεων του νομοσχεδίου που αφορούν την ανάκληση άδειας από την αναστολή άδειας και τις ισχύουσες σε κάθε περίπτωση ρυθμίσεις, προς αποφυγή παρερμηνειών.
4. Τη συγκεκριμενοποίηση κάθε απαιτούμενης άδειας και τη ρύθμισή τους ξεχωριστά, τόσο γενικά όσο και ειδικά.
5. Την κατηγοριοποίηση όλων των αδικημάτων και των ποινών, καθώς και την αύξηση του ύψους των ποινών, ώστε να είναι πιο αποτρεπτικές. Περαιτέρω, την προσθήκη ως νέου αδικήματος αυτού της διεξαγωγής ή παροχής υπηρεσιών για διεξαγωγή στοιχήματος σε κυνοδρομίες. Σημειώνεται ότι η προσθήκη αυτή κρίθηκε απαραίτητη έπειτα από την απόφαση νόμιμο στοίχημα να διενεργείται όχι μόνο επί αθλητικών, αλλά και επί άλλων γεγονότων, απόφαση που ενδεχομένως να οδηγούσε σε παρερμηνείες και στην επιχειρηματολογία ότι νομιμοποιείται και το στοίχημα επί κυνοδρομιών.

Στο παρόν στάδιο αξίζει να γίνει μια σύντομη ιστορική αναδρομή των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου μέχρι την πλήρη αναδιατύπωση του κειμένου του ως ακολούθως:

Το Δεκέμβριο του 2011 ολοκληρώθηκε η εξέταση του πιο πάνω νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών της παρούσας Βουλής. Σημειώνεται ότι η εν λόγω επιτροπή άρχισε την κατά προτεραιότητα εξέταση του νομοσχεδίου στις 7 Σεπτεμβρίου 2011 και για το σκοπό αυτό πραγματοποίησε συνολικά δεκατρείς ξεχωριστές συνεδρίες μέχρι τις 9 Δεκεμβρίου 2011, αρκετές από τις οποίες πραγματοποιήθηκαν σε άλλες ημερομηνίες από την ημερομηνία της τακτικής συνεδρίας της.

Στα πλαίσια της τελευταίας της συνεδρίας ο πρόεδρος της επιτροπής, η γραμματεία της και λειτουργός της Υπηρεσίας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής, καθώς και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών και της αστυνομίας αντάλλαξαν απόψεις για τον τρόπο της περαιτέρω επεξεργασίας του κειμένου του νομοσχεδίου, στη βάση των όσων προέκυψαν από τη μέχρι τότε μελέτη του από την επιτροπή. Ειδικότερα, επισημάνθηκε το γεγονός ότι κατά τις πολυάριθμες συνεδριάσεις είχε υποβληθεί μεγάλος όγκος παρατηρήσεων και εισηγήσεων για τροποποιήσεις, που θα έπρεπε να επενεχθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου, τόσο από πλευράς ουσίας όσο και από νομοτεχνικής άποψης, καθώς επίσης και στη δομή του κειμένου του, το οποίο κατά την κατ' άρθρον εξέταση διαπιστώθηκε ότι χρειαζόταν σημαντικές βελτιώσεις, συμπλήρωση, αποσαφήνιση και διευκρίνιση του περιεχομένου του. Γι' αυτό κρίθηκε αναγκαίο να πραγματοποιηθούν πρόσθετες συναντήσεις, με σκοπό να διασαφηνιστούν και να εντοπιστούν όλες οι αλλαγές που θα έπρεπε να γίνουν. Ως εκ τούτου, καθορίστηκαν συναντήσεις των πιο πάνω, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 20 Δεκεμβρίου 2011 στη Βουλή, στις οποίες συμμετείχαν οι πιο πάνω υπηρεσιακοί λειτουργοί μαζί με τον πρόεδρο της επιτροπής.

Στις πιο πάνω συναντήσεις διευκρινίστηκαν αφενός τα προς μελέτη σημεία από τους αρμοδίους και αφετέρου οι τροποποιήσεις που κρίθηκε ορθό τελικά να επενεχθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου, την εκτενή αναθεώρηση του οποίου ανέλαβε η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε συνεργασία με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών. Οι εκπρόσωποι αυτοί δεσμεύτηκαν να αποστείλουν στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο μέχρι τις αρχές Ιανουαρίου του 2012.

Στις 10 Ιανουαρίου 2012 λήφθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών αναθεωρημένο κείμενο και κατά την ίδια ημέρα άρχισε η μελέτη του από τον πρόεδρο της επιτροπής με τις υπηρεσίες της Βουλής, με σκοπό να ελεγχθεί κατά πόσο είχαν ενσωματωθεί σ' αυτό οι αναγκαίες τροποποιήσεις. Ωστόσο, κατά τον έλεγχο αυτό, που συνεχίστηκε στις 11 και 16 Ιανουαρίου 2012, διαπιστώθηκε ότι το αναθεωρημένο κείμενο εξακολουθούσε να χρήζει σημαντικής περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας και συντακτικής βελτίωσης, γεγονός που είχε επισημανθεί από την επιτροπή και σε σχέση με το αρχικό κείμενο. Γι' αυτό επιχειρήθηκε, ταυτόχρονα με τον έλεγχο, η αναδιτύπωση μέρους του νομοσχεδίου, βασικών ορισμών και διατάξεων και συνακόλουθων τροποποιήσεων, έργο που διαπιστώθηκε ότι ήταν χρονοβόρο και δεν ήταν δυνατό να επιταχυνθεί.

Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος της επιτροπής, με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2012, προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επισήμανε την ανάγκη για περαιτέρω νομοτεχνική επεξεργασία του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο λήφθηκε στις 10 Ιανουαρίου 2012, με την παράκληση, αν ο ίδιος συμμερίζεται την άποψη αυτή, να δώσει κατά προτεραιότητα τις σχετικές οδηγίες.

Ως αποτέλεσμα του πιο πάνω χειρισμού, πραγματοποιήθηκαν εκ νέου στη Βουλή, μετά από συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έξι συναντήσεις της εκπροσώπου του Γραφείου του, του προέδρου της επιτροπής Νομικών και των υπηρεσιών της Βουλής στις 30 Ιανουαρίου και στις 3, 6, 7, 9 και 10 Φεβρουαρίου 2012. Στις συναντήσεις αυτές το κείμενο του νομοσχεδίου έτυχε εκ νέου εκτενούς επεξεργασίας με αναδιτύπωση, διασαφήνιση και γενικά νομοτεχνική και συντακτική βελτίωσή του κατά το δυνατό. Με τη συμπλήρωση του πιο πάνω ελέγχου αντίγραφο του κειμένου στάλθηκε στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με την παράκληση να διαβιβάσει στην επιτροπή τις τελικές απόψεις του μέχρι τις 16 Φεβρουαρίου 2012.

Το τελικό αναθεωρημένο κείμενο διαβιβάστηκε στον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών από το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στις 15 Φεβρουαρίου 2012.

Σε κατοπινό στάδιο κοινοποιήθηκε στην επιτροπή επιστολή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012, σύμφωνα με την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού πληροφορήθηκε ότι το κείμενο του νομοσχεδίου είχε τροποποιηθεί, υπογράμμισε ότι, σε περίπτωση που είχαν γίνει ουσιαστικές τροποποιήσεις, αυτές έπρεπε να κοινοποιηθούν σε αυτή μέσω της διαδικασίας που προβλέπεται στην Οδηγία 98/34/ΕΚ. Περαιτέρω, σε σχέση με τις πιο πάνω ανησυχίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών απάντησε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με επιστολή, η οποία επίσης κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, πληροφορώντας την ότι οι τροποποιήσεις που έγιναν στο κείμενο του νομοσχεδίου δε συνιστούν ουσιαστικές τροποποιήσεις και δεν επηρεάζουν το πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου ούτε προσθέτουν προϋποθέσεις οι οποίες να καθιστούν το νομοσχέδιο πιο περιοριστικό από ό,τι το κείμενο το οποίο είχε αρχικά κοινοποιηθεί σε αυτή.

Λαμβάνοντας υπόψη τις τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της επιτροπής, με επιστολή του προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον πληροφορήσε ότι έχει την άποψη ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν είναι ουσιαστικές και δεν περιορίζουν το πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου όπως αυτό είχε καταρχάς εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Εξέφρασε επίσης τη θέση ότι οι οποιοσδήποτε διασαφήσεις και προϋποθέσεις έχουν προστεθεί στο κείμενο ρυθμίζουν και δεν περιορίζουν περαιτέρω την παροχή υπηρεσιών στοιχήματος. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν κρίνεται αναγκαία η εκ νέου κοινοποίηση του νομοσχεδίου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, γι' αυτό και κάλεσε το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να γνωστοποιήσει στην επιτροπή τη δική του άποψη επί του θέματος.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας μέσω της εκπροσώπου του, με γραπτή επιστολή, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, προς τον πρόεδρο της επιτροπής, επιβεβαιώνει τα πιο πάνω, αναφέροντας ότι οι τροποποιήσεις που έχουν επέλθει στο κείμενο του νομοσχεδίου δεν μπορεί να θεωρηθούν ουσιαστικές και σε κάθε περίπτωση δεν είναι περιοριστικές σε σχέση με το κείμενο που είχε αποσταλεί προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Φεβρουάριο του 2012. Ως εκ τούτου, δεν κρίνεται αναγκαία η εκ νέου αποστολή του τελικού κειμένου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Στο στάδιο της μελέτης του τελευταίου αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αντικείμενα συζήτησης και προβληματισμού αποτέλεσαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η πρόνοια με την οποία απαγορεύεται η διεξαγωγή στοιχημάτων διά μέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων.
2. Η πρόνοια για τη σύνθεση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων.
3. Η εισήγηση όπως προστεθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία η Εθνική Αρχή Στοιχημάτων κατά την εξέταση της αίτησης για έγκριση του συστήματος μηχανογράφησης σήμανσης

δελτίων να επιβάλλει την υποχρέωση στον αιτητή να τηρεί στοιχεία σε σχέση με την εξακρίβωση της ταυτότητας του παίκτη.

Όσον αφορά το ζήτημα του ανταλλακτηρίου, εκφράστηκαν δισταγμένες απόψεις αναφορικά με το ενδεχόμενο να επιτραπεί η αδειοδότησή του και κατά συνέπεια να διαγραφούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου που το απαγορεύουν.

Συγκεκριμένα, εκφράστηκαν οι πιο κάτω απόψεις:

1. Η πλήρης διαφωνία για την αδειοδότηση του ανταλλακτηρίου, αφού, σύμφωνα με τη μία άποψη, πρόκειται για ανεξέλεγκτο διαδικτυακό στοίχημα, η μη απαγόρευση του οποίου θα ακυρώσει την εμπέλεια του νόμου.
2. Η άποψη ότι υφίσταται η ανάγκη όπως υπάρξει περισσότερη τεκμηρίωση από αυτούς που θέλουν να το απαγορεύσουν σχετικά με τους κινδύνους που ελλοχεύουν στη νομιμοποίησή του.
3. Η άποψη ότι το βάρος απόδειξης ανήκει στους ιδιοκτήτες ανταλλακτηρίων, οι οποίοι πρέπει να αντικρούσουν τις κατηγορίες που ακούστηκαν στην κοινή γνώμη για τους πιθανούς κινδύνους από τυχόν νομιμοποίησή του.
4. Η εισήγηση για απαγόρευση του ανταλλακτηρίου μόνο καθόσον αφορά τις κυπριακές ομάδες και τις ιπποδρομιακές συναντήσεις.

Αναφορικά με το ζήτημα του ανταλλακτηρίου, υιοθετήθηκε κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος η εισήγηση για εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα απαγορεύεται το στοίχημα διαμέσου ανταλλακτηρίου μόνο καθόσον αφορά τις κυπριακές ομάδες και τις ιπποδρομιακές συναντήσεις.

Για το ίδιο ζήτημα τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της πιο πάνω θέσης δηλώνοντας ότι διαφωνούν με τη μη απαγόρευση του ανταλλακτηρίου, διότι θεωρούν ότι αυτό επιτείνει μια κοινωνική μάστιγα και αποδυναμώνει ουσιαστικά τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί για το πιο πάνω ζήτημα κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Καθόσον αφορά τη σύνθεση της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων, σύμφωνα με το νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά, η Αρχή αυτή αποτελείται από πρόεδρο και έξι (6) μέλη, από τα οποία τέσσερις (4) εκπρόσωποι κυβερνητικών υπηρεσιών, συγκεκριμένα του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας, και δύο (2) ιδιώτες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη για το θέμα αυτό, υποβλήθηκε η εισήγηση όπως αναδιαμορφωθεί η πιο πάνω σύνθεση της Αρχής με τη διαγραφή της μιας κυβερνητικής υπηρεσίας και συγκεκριμένα της αστυνομίας και την προσθήκη ενός ακόμη ιδιώτη, με το σκεπτικό αφενός να αποφευχθεί η αυστηρή δημοσιούπαλληλική εκπροσώπηση και αφετέρου να ικανοποιηθεί η ανάγκη συμμετοχής περισσότερων ατόμων από τον ιδιωτικό τομέα.

Περαιτέρω, υπήρξε εισήγηση όπως η θητεία του προέδρου και των μελών της Αρχής από τετραετής γίνει τριετής με τη δυνατότητα ανανέωσης για δεύτερη τριετία.

Οι πιο πάνω εισηγήσεις έγιναν αποδεκτές κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Εναντίον των πιο πάνω εισηγήσεων τάχθηκαν τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Σε σχέση με την εισήγηση για προσθήκη πρόνοιας που θα επιβάλλει υποχρέωση στον αιτητή να διατηρεί στοιχεία που αφορούν την ταυτότητα του παίκτη, αυτή έγινε ομόφωνα αποδεκτή και ενσωματώθηκε σχετική τροποποίηση στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι το επιμέρους ζήτημα που αφορά τη φορολόγηση του στοιχήματος συζητήθηκε ύστερα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 25 Ιουνίου 2012, αλλά και σε κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012. Στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω επιμέρους σημείου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν οι αρμόδιοι κυβερνητικοί εκπρόσωποι, καθώς και οι εκπρόσωποι όλων των οργανωμένων επηρεαζόμενων φορέων και άλλων ιδιωτικών εταιρειών στοιχήματος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε ενημερωτικά συγκριτικά στοιχεία σε σχέση με τον τρόπο φορολόγησης των στοιχημάτων επί αθλητικών γεγονότων και τυχερών παιχνιδιών σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις εκφρασθείσες κατά τις συνεδρίες θέσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, το υπουργείο δεν ενίσταται στην τροποποίηση του τρόπου φορολόγησης του στοιχήματος από τρία τοις εκατόν (3%) επί του συνόλου του στοιχήματος που εισπράχθηκε σε μία λογιστική περίοδο, είτε από τον αδειούχο αποδέκτη Κλάσης Α ή από τον εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπό του είτε από αποδέκτη Κλάσης Β, σε ποσοστό μεταξύ δέκα τοις εκατόν (10%) και δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) των καθαρών αποδοχών από στοιχήμα του αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για κάθε λογιστική περίοδο.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με σχετικό σημείωμα το οποίο διαβιβάστηκε στις αρμόδιες επιτροπές, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2012, κατέθεσε την τελική του θέση επί του θέματος, σύμφωνα με την οποία δεν ενίσταται στη φορολόγηση του στοιχήματος με δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) επί των καθαρών αποδοχών.

Σημειώνεται ότι το ποσό των καθαρών αποδοχών για κάθε λογιστική περίοδο ισούται με το σύνολο του στοιχήματος που παίχτηκε μείον το ποσό που καταβλήθηκε στους παίχτες ως κέρδος κατά τη συγκεκριμένη λογιστική περίοδο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι κατά τις συνεδρίες της επιτροπής ο πρόεδρος της ΚΟΠ έθεσε εισήγηση όπως μέρος των εσόδων από την εν λόγω φορολογία καταβάλλεται ως εισφορά προς την ΚΟΠ, με στόχο τη στήριξη των ποδοσφαιρικών σωματείων που συμμετέχουν στο κυπριακό πρωτάθλημα, εφόσον το συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος των στοιχημάτων που παίζονται αφορούν ποδοσφαιρικούς αγώνες και συναφώς από αυτούς προκύπτουν και τα μεγαλύτερα έσοδα για το κράτος. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε από ορισμένους βουλευτές.

Συναφώς με την πιο πάνω εισήγηση, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) με επιστολή του, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2012, προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων εξέφρασε τη διαφωνία του σημειώνοντας ότι ο ΚΟΑ, ως ο οργανισμός που κέκτηται την αρμοδιότητα να στηρίζει όλα τα αθλήματα που καλλιεργούνται στη Δημοκρατία με τη δημιουργία κατάλληλης αθλητικής υποδομής, αλλά και με την ενεργοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων, κρίνει ότι οποιοδήποτε ποσό προκύπτει, σύμφωνα με τα πιο πάνω, πρέπει να παραχωρείται στον ίδιο και όχι απευθείας στην ΚΟΠ, για να τυγχάνει διαχείρισης στη βάση της δέσμευσης που αναλαμβάνει για στήριξη της βάσης των αθλημάτων, ακαδημιών, σωματείων και προγραμμάτων που απευθύνονται στους εφήβους και στις νεανίδες, αλλά και γενικότερα προγράμματα κοινωνικού αθλητισμού που εντάσσονται στις γενικότερες Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για κοινωνική συνοχή.

Όπως περαιτέρω επισημαίνεται από τον ΚΟΑ, η επιχορήγηση μίας μόνο αθλητικής ομοσπονδίας με οποιοδήποτε ποσό θα δημιουργήσει ανισότητες, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι αυτή τη στιγμή στην Κύπρο λειτουργούν και δραστηριοποιούνται σε υψηλά επίπεδα και άλλα ομαδικά αθλήματα (καλαθόσφαιρα, πετσόσφαιρα, χειροσφαίριση), χωρίς να μειώνεται επίσης η προσπάθεια των υπόλοιπων ομοσπονδιών για ανάπτυξη της βάσης τους.

Υπογραμμίζοντας τα πιο πάνω, ο ΚΟΑ κατέθεσε επίσης εισήγηση για ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού μέσω δέσμευσης του σχετικού κονδυλίου για σκοπούς διαφάνειας και δίκαιης κατανομής του όποιου πρόσθετου ποσού εσόδων θα προκύπτει από τη φορολόγηση του στοιχήματος, σύμφωνα με τα πιο πάνω, το οποίο θα τυγχάνει διαχείρισης από τον ΚΟΑ, σε περίπτωση που η σχετική εισήγηση, όπως αναλύεται πιο πάνω, υιοθετηθεί από τη Βουλή.

Την έντονη διαφωνία τους σε σχέση με την τεθείσα εισήγηση για επιχορήγηση, μέσω πρόσθετης φορολογίας του στοιχήματος, αποκλειστικά της ΚΟΠ εξέφρασαν επίσης με σωρεία υπομνημάτων διάφορες αθλητικές ομοσπονδίες.

Σχετική εισήγηση τέθηκε επίσης από τον εκπρόσωπο του ΣΑΚΟΠ, ο οποίος δήλωσε ότι μέρος των εσόδων από τη φορολόγηση του στοιχήματος πρέπει να καταβάλλεται και για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας του κοινωνικού συνόλου από τις παθολογικές συνέπειες του στοιχήματος, εισήγηση η οποία επίσης υιοθετήθηκε από ορισμένους βουλευτές.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, τα μέλη και των δύο επιτροπών, στην κοινή συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2012, κατέληξαν κατά πλειοψηφία στα ακόλουθα:

1. Το ποσό του φόρου στοιχήματος σε κάθε λογιστική περίοδο θα ανέρχεται σε δέκα επί τοις εκατόν (10%) των καθαρών αποδοχών από στοιχήμα.
2. Πρόσθετο ποσό θα καταβάλλεται στην Αρχή ως εισφορά και θα ανέρχεται σε τρία επί τοις εκατόν (3%) των καθαρών αποδοχών, θα κατανέμεται δε ως ακολούθως:

- α. Ποσοστό ενάμισι επί τοις εκατόν (1,5%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα θα καταβάλλεται απευθείας από την Αρχή στον ΚΟΑ, ο οποίος θα καταβάλλει αυτό στην κυπριακή ομοσπονδία που οργανώνει το ετήσιο πρωτάθλημα ποδοσφαίρου, για να διατίθεται για σκοπούς ενίσχυσης των ποδοσφαιρικών ομάδων και των ακαδημιών τους.
- β. Ποσοστό μισό επί τοις εκατόν (0,5%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα θα καταβάλλεται απευθείας από την Αρχή στον ΚΟΑ και θα διανέμεται στις υπόλοιπες κυπριακές ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων για σκοπούς ενίσχυσης των ομάδων και των ακαδημιών τους.
- γ. Ποσοστό ένα επί τοις εκατόν (1%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα θα διατίθεται από την Αρχή για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω τροποποιήσεις έγιναν αποδεκτές από την πλειοψηφία των μελών των επιτροπών Νομικών και Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος και έχουν ενσωματωθεί στο κείμενο του υπό ψήφιση σχεδίου νόμου. Ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάχθηκε εναντίον της υιοθέτησης των πιο πάνω τροποποιήσεων.

Περαιτέρω, κατατέθηκε εισήγηση για εισαγωγή πρόνοιας στο νομοσχέδιο σύμφωνα με την οποία τα ποσά που θα καταβάλλονται ως εισφορά στις ποδοσφαιρικές ομάδες και στις ομάδες των άλλων ομαδικών αθλημάτων, σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση της πλειοψηφίας, θα καταβάλλονται υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω ομάδες έχουν εκπληρώσει τις φορολογικές υποχρεώσεις των φορολογικών ετών από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η πιο πάνω εισήγηση υιοθετήθηκε κατά πλειοψηφία των μελών των επιτροπών βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.

Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος των επιτροπών βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για το ζήτημα αυτό στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαμόρφωσαν το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω ομόφωνων ή και κατά πλειοψηφία αποφάσεών τους και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2012».

Σημειώνεται ότι οι επιτροπές ομοφωνούν ως προς τη γενική μορφή που έχει λάβει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αλλά διατηρούν τις επιφυλάξεις τους για ορισμένες επιμέρους ρυθμίσεις τις οποίες και θα αναπτύξουν κατά τη συζήτηση του πιο πάνω νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς ΑΚΕΛ και τροπολογίες από πλευράς Οικολόγων. Σας έχουν ήδη διανεμηθεί.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε, να είμαι όσο το δυνατόν πιο σύντομος γίνεται, παρά το γεγονός ότι συζητούμε για ένα πολύ πολύ σοβαρό ζήτημα. Ένα νομοσχέδιο το οποίο επεξεργάστηκε, θα έλεγα, εκτενώς και με πολλή προσοχή η επιτροπή Νομικών, στην προσπάθειά μας να ρυθμίσουμε ένα ζήτημα το οποίο έχει μετατραπεί σε μάλιστα σ' αυτό τον τόπο λόγω της ανυπαρξίας νομοθετικού πλαισίου, λόγω της έλλειψης πολιτικής βούλησης και της ατομίας και ολιγωρίας την οποία έχουν επιδείξει οι αρμόδιες διωκτικές αρχές όλη αυτή την περίοδο επιτρέποντας τελικά να μετατραπεί η πατρίδα μας σ' ένα απέραντο ηλεκτρονικό καζίνο.

Κάθε γειτονιά, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, κάθε κοινότητα έχει μερικά από αυτά και τελικά έχουν καταστεί οι επιχειρήσεις αυτές να είναι και οι μόνες οι οποίες παρουσιάζουν σημαντικούς ρυθμούς ανάπτυξης σ' αυτό τον τόπο. Την ίδια ώρα αυξημένες ήταν και οι συνέπειες από αυτή τη δραστηριότητα, με κοινωνικές προεκτάσεις οι οποίες φτάνουν σε φόνους και αυτοκτονίες, σε αβάστακτα οικογενειακά προβλήματα και διαζύγια, στην απώλεια τεράστιων περιουσιών, στη δημιουργία τεράστιων οικονομικών υποχρεώσεων και άλλα πολλά.

Θέλω όμως, κύριε Πρόεδρε, επισημαίνοντας όλα αυτά, να πω δυο λόγια μόνο όσον αφορά το νομοσχέδιο. Κάναμε πάρα πολλή δουλειά, γνωρίζαμε τα προβλήματα, γνωρίζαμε τις αδυναμίες μας, γνωρίζαμε τις δυσκολίες, τα πολλά συμφέροντα που επηρεάζονταν, γνωρίζαμε τους κινδύνους είτε να παρεξηγηθούμε είτε να δεχτούμε οποιοσδήποτε απειλές από οποιοσδήποτε. Δεν καταφέραμε να τα αποφύγουμε όλα αυτά. Δυστυχώς δεν καταφέραμε να τα αποφύγουμε ούτε και από τους ίδιους τους συναδέλφους μας.

Θέλω όμως να πω ένα πράγμα. Τόσο εγώ όσο και τα άλλα μέλη της επιτροπής Νομικών νιώθουμε πραγματικά με τη συνείδησή μας ήσυχοι, ότι κάναμε ό,τι μπορούσαμε να κάνουμε μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων μας. Θέλω με την ευκαιρία αυτή να ευχαριστήσω τόσο τους γραμματείς της επιτροπής όσο και την κ. Γεωργιάδου, την κ. Παλάτου, την κ. Καραγιάννη, την κ. Παστελλή για τη βοήθειά τους, όπως επίσης και όλους τους συναδέλφους. Θέλω να δηλώσουμε ξεκάθαρα σε όλους ότι είμαστε έτοιμοι να διορθώσουμε οτιδήποτε το οποίο έχουμε παραβλέψει, παρά το γεγονός ότι κάναμε τεράστια προσπάθεια να διορθώσουμε ένα κείμενο νόμου το οποίο είχε πολλά κενά, πολλές ασάφειες και ελλείψεις, γι' αυτό χρειαστήκαμε όλο αυτό το χρόνο.

Θέλω όμως, τελειώνοντας και πριν κατέβω απ' αυτό το βήμα, να πω ότι από σήμερα δίνουμε στις δικαστικές αρχές και στην πολιτική ηγεσία ένα σημαντικό κείμενο, το οποίο περιμένουμε να εφαρμόσουν. Περιμένουμε να δούμε όλα εκείνα τα οποία μας προκαλούσαν όλη αυτή την περίοδο ότι θα τα πράξουν και περιμένουμε να νιώσουμε ότι η αστυνομία, όπως είπε και ο Αρχηγός Αστυνομίας, δεν κωλώνει μπροστά στην ανομία. Γι' αυτό από τούδε και στο εξής όλα αυτά τα οποία υπάρχουν και λειτουργούν σε κάθε γειτονιά θα είναι παράνομα και θα είναι πρόκληση στην αστυνομία, αν συνεχίσουν να λειτουργούν με τον ίδιο τρόπο που λειτουργούν σήμερα.

Εμείς είμαστε εδώ, είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε πλήρως μαζί τους, είμαστε έτοιμοι να προσφέρουμε κάθε δυνατή βοήθεια, αλλά είμαστε και έτοιμοι να τους κρίνουμε, αν ουσιαστικά παραμείνει και συνεχιστεί αυτή η ανομία και ένας τόσο σημαντικός νόμος περάσει κι αυτός, όπως και κάποιοι άλλοι, σε ανεφάρμοστες διατάξεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης έχει ζητήσει το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συναδέλφοι,

Παρ' όλο που θα είμαι σύντομος, μήπως και παραβώ το χρόνο για ένα ή δύο λεπτά, προτίμησα να έρθω στο βήμα, για να τηρήσουμε και την απαίτηση του συνάδελφου του Άγγελου του Βότση ότι πρέπει να τηρούμε το χρόνο, όπως τέθηκε εμφαντικά σε προηγούμενη συνεδρία.

Νομίζω, ναι, μπορώ να πω ότι θα πρέπει να συγχαρούμε την επιτροπή για τη δουλειά που έκανε, αλλά δεν είναι, όπως εγώ το έχω αντιληφθεί τουλάχιστον, η τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής «είμαστε ήσυχοι με τη συνείδησή μας και στα πλαίσια της κατάστασης κάναμε ό,τι είναι δυνατό», δεν είναι μία παραδοχή ότι αυτή η πολιτεία και αυτή η Βουλή δεν είχε το σωστό περιβάλλον, για να κάμει το σωστό;

Αυτό το οποίο έπρεπε να κάνουμε ήταν την πλήρη απαγόρευση. Αυτό που έπρεπε να κάνουμε ήταν να πατάξουμε την παρανομία. Ξέρετε πόσα ήταν νόμιμα και πόσα ήταν παράνομα. Αυτό που έπρεπε να κάνουμε ήταν να εφαρμόσουμε τους νόμους. Έχω δίκαιο να υποψιάζομαι ότι και αυτό το νόμο που θα ψηφίσουμε τώρα αυτή η πολιτεία δε θα είναι σε θέση να τον εφαρμόσει; Άρα, αν πράγματι θέλαμε να διορθώσουμε τα πράγματα, έπρεπε να προχωρήσουμε σε πλήρη απαγόρευση, να εφαρμόσουμε τους νόμους, να πατάξουμε την παρανομία, να μη δεχόμαστε γι' αυτό το νομοσχέδιο πιέσεις από «επιχειρηματίες» ή χρηματοδοτούμενους απ' αυτές τις δραστηριότητες για το τι θα ψηφίσουμε και τότε πράγματι να κάνουμε ένα σωστό νόμο σε μία ευρωπαϊκή χώρα, σε μία μικρή χώρα, που αφήνουμε ανοικτό το πεδίο για εθισμό των παιδιών μας στα τυχερά παιχνίδια με απρόβλεπτες συνέπειες.

Αυστηρά ομιλούντες, το Ευρωπαϊκό Κόμμα θα έπρεπε να καταψηφίσει το σύνολο του νομοσχεδίου. Δε θα το πράξουμε, αφήνοντας μία μικρή ελπίδα και ένα διάστημα χρόνου να κριθεί αυτό το κράτος στο αν πράγματι μπορεί να εφαρμόσει έστω και αυτό το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Περδίκης.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου κάτι θέλει να πει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια θερμότερη παράκληση. Επειδή εγώ και ο συνάδελφος ο Χάρης ο Γεωργιάδης για κάτι πάρα πάρα πολύ σοβαρό πρέπει στις 11.10 π.μ. να αποχωρήσουμε, είναι θερμότερη παράκληση, αν μπορεί να επισπευσθεί σ' όλες τις πλευρές το θέμα, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν είναι, για να δείτε την τρόικα, να μιλώ ως τις 11.30 π.μ., κύριε Νεοφύτου, γιατί έν' καλό που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ορίστε, κύριε Περδίκη, και να εισακουστεί η παράκληση, παρακαλώ, του κ. Νεοφύτου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, θα είμαστε σύντομοι, κύριε Πρόεδρε, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι είναι σοβαρό το θέμα και έχω και πέντε τροπολογίες, που πρέπει να τις εξηγήσω. Με συγχωρείτε!

Κυρίες και κύριοι,

Έχουμε μπροστά μας ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα, το οποίο έχει ταλανίσει και την κοινωνία, αλλά και τη Βουλή και τα πολιτικά κόμματα για μεγάλη, θα έλεγα, απaráδεκτα μεγάλη διάρκεια. Και εγώ με τη σειρά μου θα ήθελα να απονείμω τα συγχαρητήρια και την εκτίμησή μου τόσο στους βουλευτές της επιτροπής Νομικών, τους βουλευτές της επιτροπής Οικονομικών, που ασχολήθηκαν με την οικονομική πτυχή του θέματος, αλλά πρωτίστως και κυρίως στο προσωπικό και τους λειτουργούς της Βουλής, που είχαν να διεξαγάγουν έναν πολύ σοβαρό ρόλο σ' αυτή την υπόθεση.

Θέλω με αυτή την ευκαιρία να εκφράσω την αγανάκτηση και την αντίθεση του Κινήματος Οικολόγων, αλλά και τη συμπάρασταση σ' εκείνα τα μέλη του κοινοβουλίου τα οποία δέχτηκαν απειλές, δέχτηκαν πιέσεις, δέχτηκαν αφόρητες και ασφυκτικές συμπεριφορές, αλλά άντεξαν αυτές τις πιέσεις. Θέλω να πιστεύω ότι το αποτέλεσμα που παραδίδουμε στην κοινωνία -και το πιστεύω- δεν είναι αποτέλεσμα αυτών των πιέσεων.

Παρ' όλα αυτά, πρέπει να πω ότι μου δημιουργεί πολύ αρνητική εντύπωση το γεγονός ότι στον προτεινόμενο νόμο και παρά την αρχική πρόθεση της κυβέρνησης περιλαμβάνεται η διαδικασία του ανταλλακτηρίου. Μια διαδικασία που όλοι θεωρούν και συμφωνούν ότι είναι μια απ' αυτές οι οποίες έλκουν τους παίκτες, έλκουν τους εθισμένους ανθρώπους και συνανθρώπους μας και είναι εξαιρετικά ελκυστική. Μπορώ να πω ότι δημιουργεί εθισμό και θα έπρεπε μια κοινωνία η οποία θέλει να αντιμετωπίσει τον τζόγο ως κάτι το αρνητικό, κάτι το οποίο πρέπει να περιοριστεί, κάτι το οποίο πρέπει να αντιμετωπιστεί να προσπαθήσει να αφαιρέσει από τα νομοθετικά πλαίσια και τις διαδικασίες τέτοιου είδους πρακτικές όπως του ανταλλακτηρίου. Εξού και η εισήγηση των Οικολόγων, που νομίζω ότι ταυτόσημη υπάρχει από την πλευρά της αριστεράς, του ΑΚΕΛ, για να αφαιρεθεί το ανταλλακτήριο από την προτεινόμενη νομοθεσία.

Όμως επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, μόνο ένα λεπτό, να δώσω λίγο το ιδεολογικό πλαίσιο. Για μας τους Οικολόγους ο τζόγος και το στοίχημα είναι μάστιγα· κοινωνική μάστιγα. Είναι, αν θέλετε, ασθένεια. Θα μου πείτε κάποιοι «μα, το στοίχημα στην ανθρώπινη φύση ξεκίνησε από τις αρχές της ανθρώπινης φυλής, από τότε που έμαθε να μετρά ο άνθρωπος». Μόλις έμαθε να μετρά, ξεκίνησε να παίζει και στοίχημα. Εντάξει, σύμφωνα. Κατά τη μυθολογία τη θρησκευτική, η πρώτη πράξη του ανθρώπου ήταν κλοπή, η δεύτερη ήταν φόνος και η τρίτη ήταν στοίχημα. Πρέπει λοιπόν αυτές τις αρχέγονες αρνητικές συμπεριφορές να τις επιβραβεύουμε δημιουργώντας ένα νομικό πλαίσιο νομιμοποίησης; Δεν πιστεύω να έχει κάποιον απ' εμάς που να θέλει να φορολογήσει το φόνο! Όχι να τον τιμωρήσει, να τον φορολογήσει! Ούτε κάποιος από μας που να θέλει να φορολογήσει την κλεψιά! Γι' αυτό, κατά την ίδια λογική, και το στοίχημα πρέπει να αντιμετωπίζεται μέσα στο πλαίσιο αυτό, του περιορισμού. Το νομοσχέδιο αυτό, σ' ό,τι αφορά το ανταλλακτήριο, δεν οδηγεί στον περιορισμό. Και στη φορολογία το ίδιο.

Επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγούμαστε μια τέτοια φορολογία, που να είναι αποτρεπτική γι' αυτή τη δραστηριότητα. Φορολογία 10% στις καθαρές αποδοχές και ένα σημαντικό ποσοστό 2% να πηγαίνει για τον αθλητισμό στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, με δέσμευση ότι θα πηγαίνει στους νέους αθλητές και όχι στα σωματεία, 2% για αντιμετώπιση των κοινωνικών προβλημάτων που προκαλεί ο τζόγος και 1% για τον πολιτισμό. Δεν μπορούμε να ζητούμε από συγκεκριμένη δραστηριότητα στοιχήματος να προσφέρει από τα

κέρδη της στον πολιτισμό -και το κάμνει όσο το κάμνει- και απ' αυτή τη δραστηριότητα να βγάζουμε τον πολιτισμό απ' έξω, που είναι το φάρμακο ο πολιτισμός σ' αυτές τις κοινωνικές ασθένειες. Άρα, πρέπει να μπει και το στοιχείο της επιχορήγησης του πολιτισμού απ' αυτή την αρνητική συμπεριφορά.

Τέλος, υπάρχει μια τροπολογία που έχει να κάνει με τα αθώα παιχνίδια, τα φλιπεράκια και τους γεραμούς που έχουμε στα λούνα παρκ, τα οποία φοβάμαι ότι με αυτή τη διαδικασία απαγορεύονται, με τη νομοθεσία που έχουμε μπροστά μας. Γι' αυτό έχουμε βάλει μία τροπολογία που εξαιρεί απ' αυτή τη νομοθεσία παιγνιομηχανές οι οποίες δεν έχουν να κάνουν με τζόγο, δεν έχουν να κάνουν με στοίχημα.

Είναι πέντε λοιπόν λογικές τροπολογίες που βρίσκονται ενώπιόν σας, αγαπητές κυρίες και αγαπητοί κύριοι, και ελπίζουμε να τις υποστηρίξετε για το κοινό καλό και για το καλό συμφέρον και όχι για το συμφέρον της οποιασδήποτε εταιρείας ή εταιρειών, που θέλουν να κερδοσκοπούν στη βάση της εκμετάλλευσης μίας ανθρώπινης αδυναμίας και μίας ασθένειας, θα έλεγα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να πω καταρχάς ότι με το πνεύμα των τροπολογιών του κ. Περδίκη συμφωνούμε, αλλά, επειδή έχει γίνει μία συμφωνία και έχει επέλθει μία συναντίληψη για τα θέματα της φορολογίας, θα παραμείνουμε στη θέση αυτή, σημειώνοντας ταυτόχρονα ότι ως επιτροπή Νομικών και εν πολλοίς και επιτροπή Οικονομικών έχουμε αυτοδεσμευθεί ότι θα επανέλθουμε πολύ σύντομα, όταν θα τεθεί σε λειτουργία η νομοθεσία, με στόχο να αναθεωρήσουμε προς τα πάνω ενδεχομένως τις φορολογίες, αφού και οι μελέτες των ειδικών μάς επιβεβαιώνουν ότι υπάρχει δυνατότητα μέχρι και 15% συνολικά να υπάρξει φορολόγηση. Άρα, με το πνεύμα συμφωνούμε, αλλά υπάρχει αυτή η συμφωνία, που θεωρούμε ότι πρέπει να τηρηθεί από όλες τις πλευρές στη Βουλή.

Κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε ένα πολύ σημαντικό ζήτημα σήμερα. Για οικονομία χρόνου υιοθετούμε τα όσα έχουν λεχθεί για τη δουλειά που έχει γίνει, για τη συνδρομή των λειτουργιών της Βουλής σε αυτή την πολύ κοπιώδη εργασία. Σίγουρα υπήρξαν καθυστερήσεις στη διαδικασία, οι οποίες εν μέρει μπορεί να σχετίζονταν και με τη δυνατότητα που είχε η επιτροπή να βελτιώσει ουσιαστικά το κείμενο, αλλά υπήρξε και καθυστέρηση που αφορά άλλες διαδικασίες, που ουσιαστικά επέτρεψαν στους διάφορους παράνομους κατά τρόπο απαράδεκτο να δραστηριοποιούνται και να αντιμετωπίζουμε φαινόμενα τα οποία καθημερινά βλέπουμε από τους δέκτες των τηλεοράσεων μας.

Το πρώτο μήνυμα λοιπόν που θέλουμε να στείλουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι ότι σήμερα η Βουλή δίνει ένα πολύ δυνατό όπλο στις δικτυικές αρχές, που πρέπει να αξιοποιηθεί. Η εφαρμογή των νομοθεσιών είναι σημαντικό στοιχείο αυτής της διαδικασίας, διότι διαφορετικά, αν η κοινωνία λάβει το μήνυμα ότι η παρανομία δεν τιμωρείται, τότε εξωθούμε σε ακραίες συμπεριφορές. Μπορούν να λεχθούν πολλά για το στοίχημα. Εμείς θα μείνουμε στη βασική αρχή, ότι είναι μια κοινωνική μάστιγα, η οποία μέσα από τη ρύθμιση του στοιχήματος και τη νόμιμη πλέον αδειοδότηση μπορεί σ' ένα βαθμό να αντιμετωπιστεί, ιδιαίτερα δε με τα ποσά που θα χορηγούνται και για σκοπούς απεξάρτησης, αλλά και ενημέρωσης των πολιτών, ιδιαίτερα των νέων.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι εκτενής μεν, αλλά είναι απλή. Με δεδομένο το γεγονός ότι στην τελευταία συνεδρία, μόλις προχθές, της επιτροπής Νομικών διαμορφώθηκε μία πλειοψηφία η οποία έχει διαφοροποιήσει το κείμενο επιτρέποντας τη λειτουργία του ανταλλακτηρίου, η τροπολογία μας συνίσταται στο ότι επαναφέρει την απαγόρευση. Είναι εκτενής, διότι το ανταλλακτήριο εμφανίζεται στο νομοσχέδιο σε διάφορα σημεία, σε διάφορες πρόνοιες. Άρα, μία είναι η τροπολογία την οποία προτείνουμε και απευθυνόμαστε στην ευαισθησία των συναδέλφων να αντιληφθούν ότι αυτό το πράγμα που ονομάζεται "ανταλλακτήριο", χωρίς να θεωρούμε ότι είναι η μοναδική πηγή του κακού, με μελέτες ειδικών που κατατέθηκαν, με στοιχεία που δόθηκαν στην επιτροπή Νομικών, αλλά και με συνέδριο διεθνές που έγινε στην Κύπρο, αποδεδειγμένα είναι πηγή παρανομίας αφενός ξεπλύματος βρόμικου χρήματος και αφετέρου δυστυχώς με τον τρόπο που διεξάγεται αποτελεί πολύ ελκυστικό τρόπο, για να εθίζονται οι νέοι στο στοίχημα.

Ιδιαίτερα δε με τις απαγορεύσεις που έχουμε επιφέρει θεωρούμε ότι με το να επιτραπεί το on-line στοίχημα από τα σαλόνια μας ουσιαστικά κλέβουμε από την κοινωνία αυτό το οποίο θέλουμε να ρυθμίσουμε, τη δυνατότητα να μειώσουμε την πρόσβαση στο στοίχημα. Δεν εθελουφλούμε, γνωρίζουμε ότι είναι μια κοινωνική μάστιγα, υπάρχουν πολλά στοιχεία στατιστικά τα οποία -δε θα σας κουράσω να επαναθέσω- έχουν κατατεθεί πολλάκις, αλλά η πραγματικότητα είναι ότι όσες περισσότερες προσβάσεις δίνεις στους πολίτες, για να στοιχηματίζουν, τόσο περισσότερο θα στοιχηματίζουν. Εξάλλου με τη θεωρία που επικράτησε στην Ολλανδία για τα ναρκωτικά, ότι η φιλελευθεροποίηση οδηγεί σε πάταξη του προβλήματος, τα αποτελέσματα είναι εντελώς αντίθετα. Έχει διευρυνθεί, έχει μεγεθυνθεί το πρόβλημα. Γι' αυτό κάνω για μια ακόμα φορά έκκληση στους συναδέλφους να αναλογιστούν τη σοβαρότητα του ζητήματος και να υπερψηφίσουν την τροπολογία μας. Είναι μια τροπολογία η οποία δεν έχει να κάνει με την κοινοβουλευτική μας ομάδα. Το δίλημμα που πρέπει να απαντήσουμε είναι το εξής: Θέλουμε στην πλάστιγγα των συμφερόντων της κοινωνίας και των συμφερόντων μερικών εταιρειών να τοποθετηθούμε υπέρ του δεύτερου; Εμείς θεωρούμε ότι η απάντηση πρέπει να είναι ασφαλώς και όχι. Προέχει το δημόσιο καλό, προστατεύοντας την κοινωνία, υπερψηφίζοντας την τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω και εγώ με τη σειρά μου να δώσω συγχαρητήρια και στην επιτροπή Νομικών και στους λειτουργούς της επιτροπής και στο Υπουργείο Οικονομικών και στους λειτουργούς του, που ετοίμασαν ένα πάρα πολύ περίπλοκο νομοσχέδιο, που αφορά έναν πάρα πολύ σημαντικό τομέα της λειτουργίας της κοινωνίας μας και θέλω να τονίσω ότι θεωρούμε φυσικά ότι η ρύθμιση του τομέα των στοιχημάτων είναι απολύτως σωστή. Όλοι είμαστε μάρτυρες τα τελευταία χρόνια της αυθαιρεσίας, της παρανομίας, του φαινομένου "κάθε γειτονιά και καζίνο", με όλες τις αρνητικές κοινωνικές επιπτώσεις, αλλά και με την πρόθεση της παρανομίας που επιφέρουν τέτοια φαινόμενα. Και πέραν τούτων σημειώνουμε ότι από τη λειτουργία αυτών των ξένων εταιρειών η Κυπριακή Δημοκρατία δεν είδε ούτε ένα σεντ μέχρι σήμερα. Επομένως, η μη ρύθμιση αυτού του τομέα επιφέρει και απώλεια εσόδων στο κράτος μας. Και ευελπιστούμε ότι ακριβώς με τη σωστή ρύθμιση το στοίχημα θα επιφέρει έσοδα στην κυπριακή πολιτεία, κάτι το οποίο, νομίζω, αυτή την περίοδο είναι ιδιαίτερα πολύτιμο.

Όμως οφείλω να σταθώ σε κάποιες επιφυλάξεις και κάποιους προβληματισμούς, οι οποίοι πρέπει να ληφθούν, γιατί πρέπει να κατανοήσουμε όλοι τι είναι που κάνουμε σήμερα. Αυτό που αποφασίζουμε σήμερα είναι ένας συμβιβασμός από μία βασική αρχή. Θα απαγορεύσουμε στον κόσμο να στοιχηματίζει. Εγώ δε θα επεκταθώ στις ηθικολογίες του κατά πόσο αυτό είναι σωστό ή λάθος. Είναι βασική αρχή ότι ένας πολίτης σ' ένα κράτος θα πρέπει να πράττει και να λειτουργεί όπως θέλει, χωρίς να βλάπτει τους άλλους. Εμείς αποφασίσαμε ότι ως πολιτεία ξέρουμε καλύτερα από τους πολίτες μας και θα τους απαγορεύσουμε να συμπεριφέρονται μ' ένα συγκεκριμένο τρόπο. Θα τους απαγορεύσουμε να στοιχηματίζουν. Ένα αναγκαίο κακό ίσως; Μπορεί, για να αντιμετωπίσουμε την παρανομία, που ακριβώς έχει πάρει δραματικές διαστάσεις αυτή τη στιγμή στη χώρα μας, αλλά πρέπει να κατανοήσουμε ότι αυτό που κάμνουμε σήμερα είναι ένας συμβιβασμός. Παραβιάζουμε το ανθρώπινο δικαίωμα των πολιτών μας να στοιχηματίζει. Και αυτό το λέω, γιατί επεκτείνουμε τη νομοθεσία ακόμη και στο τι θα κάνει ο κόσμος στο σπίτι του. Απαγορεύεται να στοιχηματίζει και από το σπίτι του μέσω του διαδικτύου. Και εκεί θεωρούμε ότι το κράτος ξέρει καλύτερα από τον πολίτη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έννεν σε ούλλους τους νόμους που επιβάλαμε κάτι που θεωρούμε ότι το κράτος ξέρει καλύτερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Κατσουρίδη, γι' αυτό ακριβώς, αν εννοούμε αυτά που λέμε, θα έπρεπε να απαγορεύσουμε τζιαί το κάπνισμα. Τζιαί στο σπίτι τους! Τζιαί στο σπίτι σας! Τζιαί στο σπίτι σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τον ενοχλεί τον κ. Κατσουριδίη η απαγόρευση του καπνίσματος. Ενοχλεί η απαγόρευση των πούρων!

(Γέλια)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν μπορώ να στέκομαι εδώ, κύριε Πρόεδρε, τζιαι να ακούω ηθικά διδάγματα για το πόσο αρνητικό είναι το στοίχημα και για τον εθισμό του στοιχήματος τζιαι να ξεχνούν κάποιοι ότι είναι πολύ πιο δυσάρεστες οι παρενέργειες από άλλους εθισμούς, όπως για παράδειγμα από το κάπνισμα, το αλκοόλ, αλλά εκείνα δεν τα απαγορεύουμε. Επομένως -το τονίζω αυτό το γεγονός- η ηθική δεν μπορεί να είναι επιλεκτική. Εδώ είναι επιλεκτική, επειδή έχει να κάνει με οικονομικά συμφέροντα. Και θα έρθω σε αυτό το θέμα στη συνέχεια.

Απλώς θέλω να υπενθυμίσω ότι εχτές το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απέρριψε την ACTA, μια συνθήκη που περιορίζει ακριβώς τα δικαιώματα των πολιτών σε ό,τι αφορά την πρόσβαση στο διαδίκτυο. Κάποια κόμματα έχουν χαιρετίσει αυτή την απόρριψη. Το δικό μας το νομοσχέδιο υιοθετεί σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο θέμα τις χειρότερες πτυχές εκείνης της συνθήκης με το χειρότερο τρόπο, την απόλυτη απαγόρευση. Αναγκαίο κακό; Το δέχομαι, επειδή όντως αποτύχαμε να αντιμετωπίσουμε την παρανομία στη χώρα μας με μια σωστή ρύθμιση.

Πιστεύω ότι το επόμενο κεφάλαιο που δεν πρέπει να εθελουφλούμε είναι ότι, αν νομίζουμε ότι η Κύπρος θα νομοθετήσει και θα κλείσει το διαδίκτυο, είμαστε γελασμένοι. Αυτοί που ισχυρίζονται αυτό το πράγμα απλά δε γνωρίζουν πώς λειτουργεί το διαδίκτυο. Πολύ φοβούμαι, κύριε Πρόεδρε, -και αυτή είναι η δική μου πρόβλεψη- ότι καμία απολύτως αλλαγή δε θα έρθει από τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε σήμερα. Είναι πολύ εύκολοι οι τρόποι κάποιος με πρόσβαση στο διαδίκτυο να στοιχηματίζει μέσω διαδικτύου, παρά το ότι εμείς θα το καταστήσουμε και καταστήσουμε ποινικό αδίκημα. Και δεν πιστεύω ότι η Cyta, παρά τις δεσμεύσεις της ενώπιον της επιτροπής Νομικών, μπορεί να απαγορεύσει ιστοσελίδες. Αν μπορούσε να το κάνει, γιατί δεν το έκανε για την παιδική πορνογραφία, που είναι ένα πολύ πιο επαχθές, καταδικαστέο...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Άρα, και στο ανταλλακτήριο θα μπορεί...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, εγώ σας άκουγα!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...να βάλει φραγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επομένως, να μην έχουμε ψευδαισθήσεις. Εκείνοι που θέλουν να στοιχηματίζουν παράνομα θα στοιχηματίζουν παράνομα μέσω του διαδικτύου. Και δε θα μπορεί να τους σταματήσει κανένας, εκτός αν θα ξεκινήσουμε να μπαίνουμε στα σπίτια τους!

Τρίτο σημείο. Ο φόβος μου, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι με αυτή τη νομοθεσία, που είναι σωστή, επαναλαμβάνω, λόγω της απώλειας μιας ολοκληρωμένης πρότασης σε ό,τι αφορά το στοίχημα, θα εξωθήσουμε συμπολίτες μας στην παρανομία. Εάν υπήρχε ένα επίσημο καζίνο, ένας χώρος όπου κάποιοι που θέλουν να στοιχηματίζουν θα μπορούσαν να στοιχηματίζουν, δε θα τους εξωθούσαμε στην παρανομία, όπως θα γίνει σήμερα. Ενώ όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνει καζίνο, επειδή απουσιάζει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...αυτό το στοιχείο από την κοινωνία μας, αυτούς που θα συνεχίσουν και θα θέλουν να στοιχηματίζουν σε ό,τι αφορά τα τυχερά παιχνίδια, ναι, θα τους εξωθήσουμε και θα παν στην παρανομία. Και αυτή είναι αποτυχία και πρέπει να τη σημειώσουμε.

Τέταρτο σημείο. Αυτό το νομοσχέδιο ρυθμίζει τα πάντα, όλο τον τζόγο τον κακό, εκτός τον τζόγο τον καλό του ΟΠΑΠ, ο οποίος θα συνεχιστεί. Το μονοπώλιο θα συνεχιστεί με αυτό το νομοσχέδιο για μία ιδιωτική εταιρεία που ανήκει σ' ένα δισεκατομμυριούχο επιχειρηματία της Ελλάδας, μια εταιρεία που τα τελευταία επτά χρόνια έχει δραστηριοποιηθεί με έναν κύκλο εργασιών της τάξεως του €1 δις στη χώρα μας, για έναν οργανισμό που παρέχει υπηρεσίες τυχερών παιχνιδιών όπως είναι το ΠΡΟΤΟ, το Bingo και άλλα παιχνίδια, τα οποία επίσης ελκίζουν, κύριε Περδίκη. Και αυτά ελκίζουν, δεν απωθούν!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μαζί σου!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αλλά αυτά τα στηρίζουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ποιος θα τα στηρίξει; Όχι εγώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα στηρίζουμε, γιατί θέλουμε να εισπράτουμε έσοδα, να δίνουμε στον αθλητισμό, μας λεν. Και πρέπει επιτέλους να αποφασίσουμε: Θέλουμε να εισπράτουμε έσοδα ή θέλουμε να απαγορεύσουμε τον τζόγο; Γιατί, αν πρέπει να απαγορεύσουμε τον τζόγο, πρέπει να απαγορεύσουμε και τον ΟΠΑΠ. Αν θα λειτουργεί ο ΟΠΑΠ και θα προσφέρει υπηρεσίες τυχερών παιχνιδιών, ε, τότε θα πρέπει να δικαιούνται τις ίδιες υπηρεσίες να προσφέρουν και άλλοι. Ίσως θα έπρεπε αυτό το ζήτημα να ρυθμιστεί με έναν καλύτερο τρόπο και χαιρετίζω το γεγονός ότι η επιτροπή Νομικών αυτό το ζήτημα θα το εξετάσει. Δε σταματά η συζήτηση εδώ σε ό,τι αφορά τον ΟΠΑΠ.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τη δική μας εισήγηση για τα ανταλλακτήρια, τα ανταλλακτήρια θα προσφέρουν υπηρεσίες στοιχημάτων όπως όλοι οι υπόλοιποι που θα εγκρίνουμε σήμερα που θα προσφέρουν υπηρεσίες στοιχημάτων. Με ένα διαφορετικό τρόπο, αλλά το ίδιο πράγμα είναι. Είναι στοιχήματα! Όπως θα στοιχηματίζουν και σε άλλα μπουκκικά, θα στοιχηματίζουν μέσω του διαδικτύου από τα ανταλλακτήρια.

Το ερώτημα είναι απλό: Εάν ρυθμίσουμε και αυτό τον τομέα, θα έχουμε επιπρόσθετα έσοδα; Η απάντηση είναι "ναι". Αν απαγορεύσουμε τα ανταλλακτήρια, θα χάσουμε; Θα έχουμε απώλεια εσόδων; Η απάντηση είναι "ναι". Αυτή είναι μια περίοδος που η κυπριακή οικονομία μπορεί να χάνει έσοδα; Η απάντηση είναι "όχι". Επομένως, παρά τις όποιες επιφυλάξεις τζιαι λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι, ό,τι και να κάνουμε, η παρανομία θα συνεχιστεί μέσω διαδικτύου, κύριε Πρόεδρε, εθελουφλούμε να νομίζουμε ότι θα σταματήσει. Θα συνεχίσουν να παίζουν και σε ανταλλακτήρια οι συμπολίτες μας. Γιατί να μην εισπράττει έσοδα το κράτος απ' αυτό τον τομέα; Νομίζω είναι πάρα πολύ απλά τα θέματα και πάρα πολύ απλές οι απαντήσεις.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εζήτησε το λόγο ο κ. Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει υποβάλει ευσεβάστως προς τους συναδέλφους μία παράκληση, η οποία δε φαίνεται να έχει εισακουστεί.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Έχουμε ήδη υπερβεί το χρόνο, κύριε Νεοφύτου.

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πούμε ότι έγινε μια πολύ σοβαρή και πολύ σκληρή δουλειά από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές για το νομοσχέδιο αυτό. Ο περί Στοιχημάτων Νόμος, όπως προτείνεται, έχει στόχο να εκσυγχρονίσει και να θέσει ένα σωστό ρυθμιστικό πλαίσιο για τα στοιχήματα στην Κύπρο.

Η απουσία ενός σωστού και επαρκούς ρυθμιστικού πλαισίου, μιας τέτοιας νομοθεσίας, έχει και είχε μέχρι σήμερα δύο αρνητικά για τον τόπο. Το πρώτο είναι ότι το κράτος μας έχει απώλειες, σημαντικές οικονομικές απώλειες σε έσοδα που θα μπορούσε να έχει, αν εφορολογείτο κανονικά το στοίχημα που παίζεται στην Κύπρο.

Το δεύτερο αρνητικό, το οποίο είναι πολύ χειρότερο από το πρώτο, είναι ότι υπήρχαν και υπάρχουν -και τις ζούμε όλοι καθημερινά- σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις κοινωνικής φύσεως που προκύπτουν από το ανεξέλεγκτο στοίχημα στην Κύπρο και αυτό, όπως όλοι γνωρίζουμε, είναι κάτι που είναι εμφανές σε οποιοδήποτε μέρος των πόλεων μας ή των χωριών μας ακόμα.

Η κύρια πρόνοια του νομοσχεδίου είναι ότι ρυθμίζει το αθλητικό στοίχημα, το οποίο είναι και το μόνο νόμιμο στοίχημα. Όλα τα στοιχήματα τύπου καζίνο είναι έξω από τα πλαίσια της νομιμότητας. Θεωρούμε λοιπόν ότι σήμερα η Βουλή διά της υπερψήφησης του νομοσχεδίου αυτού μπορεί να συμβάλει στο να γίνει ένα ουσιαστικό βήμα εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας, ενίσχυσης των εσόδων του κράτους και θωράκισης της κοινωνίας μας και των ευάλωτων ομάδων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, κύριε Νικολαΐδη!

Ναι, κύριε Ιωνά, κάτι συμβαίνει;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη! Διερωτώμαι αν πράγματι αυτό που συμβαίνει μπορεί να συμβεί σε οποιοδήποτε κοινοβούλιο! Γίνεται να κυκλοφορούν κάποιιοι μες στη Βουλή και να έρχονται στα έδρανα να μοιράζουν φυλλάδια στους βουλευτές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ την ασφάλεια της Βουλής...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λυτούμαι πραγματικά! Είμαστε στο στάδιο, αυτή τη στιγμή, να συζητείται αυτό το θέμα και ήρθαν κάτω και μας διένειμαν φυλλάδια! Κύριε, ελέησον πικιον! Πού είμαστε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να ερευνήσει ποίος εισήλθε στην αίθουσα και διένειμε φυλλάδια στους βουλευτές.

Παρακαλώ την ασφάλεια της Βουλής!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, κύριοι!

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η Βουλή σήμερα έχει τη δυνατότητα να κάμει ένα ουσιαστικό βήμα και να συμβάλει στον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας μας, στην ενίσχυση των εσόδων του κράτους και στη θωράκιση της κοινωνίας και των ευάλωτων ομάδων της κοινωνίας από τις συνέπειες του ανεξέλεγκτου στοιχήματος.

Τώρα, αναφορικά με τις τροποποιήσεις που προτείνονται για τη μη νομιμοποίηση της διεξαγωγής στοιχήματος διαμέσου των ανταλλακτηρίων, η ΕΔΕΚ τοποθετείται θετικά για τους εξής λόγους:

Πρώτον, το νομοσχέδιο, το οποίο συζητείται εδώ και δύο περίπου χρόνια στις κοινοβουλευτικές επιτροπές, είναι ένα πολύ εκτενές και λεπτομερειακό νομοσχέδιο, το οποίο κτίστηκε τόσο στη φιλοσοφία του όσο και στις πρόνοιες και στις τεχνικές λεπτομέρειες του πάνω στην υπόθεση της απαγόρευσης αυτής της συγκεκριμένης μεθόδου διεξαγωγής στοιχήματος. Τυχόν ανατροπή την τελευταία ουσιαστικά στιγμή αυτής της υπόθεσης ενέχει τον κίνδυνο όχι μόνο να ανατραπεί η φιλοσοφία, η κεντρική φιλοσοφία του νομοσχεδίου, αλλά και να επηρεαστεί μια σειρά από νομοτεχνικές λεπτομέρειες του νομοσχεδίου, που αφορούν ακριβώς και επηρεάζονται από αυτό τον τρόπο διεξαγωγής στοιχήματος.

Δεύτερον, κατά τη διάρκεια της συζήτησης γι' αυτή τη συγκεκριμένη μορφή στοιχήματος, του ανταλλακτηρίου, τέθηκαν κάποια ζητήματα που αφορούν αυξημένους κινδύνους, που έχουν σχέση με αυτό το συγκεκριμένο τρόπο διεξαγωγής στοιχήματος. Αυτοί οι αυξημένοι κίνδυνοι έχουν να κάμουν με το στημένο

στοίχημα, με το ξέπλυμα παράνομου χρήματος και με τον αυξημένο εθισμό στον οποίο εκτίθενται όσοι ασχολούνται με το στοίχημα αυτό.

Αυτοί είναι και οι βασικοί λόγοι για τους οποίους κάποιες χώρες, πλείστες τόσες χώρες έχουν μπει στη διαδικασία να απαγορεύσουν αυτό το είδος στοιχήματος. Για να είμαστε δίκαιοι, δόθηκαν κάποιες απαντήσεις για τα ζητήματα αυτά από τους υπέρμαχους αυτού του είδους στοιχήματος. Θεωρούμε όμως ότι δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή επαρκείς διασφαλίσεις ότι αυτοί οι κίνδυνοι μπορούν νομοθετικά να εξαλειφθούν. Θεωρούμε λοιπόν ότι και το επιχείρημα για εξασφάλιση κάποιων επιπρόσθετων εσόδων, που τα έχει ανάγκη το κράτος μας ασφαλώς, δεν μπορεί να αντισταθμίσει τους πιθανούς κινδύνους και για την οικονομία μας και για την κοινωνία μας από την υιοθέτηση αυτού του είδους του στοιχήματος. Για το λόγο αυτό είμαστε υπέρ των προτεινόμενων τροπολογιών.

Μια τελευταία κουβέντα. Καμιά νομοθεσία δεν μπορεί από μόνη της να πατάξει την οποιαδήποτε παρανομία. Χρειάζεται επιπρόσθετα και κύρια και πάνω απ' όλα και η απαραίτητη τόλμη και αποφασιστικότητα από τους εκτελεστικούς βραχίονες της πολιτείας, που έχουν την ευθύνη της επιβολής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τριάντα δευτερόλεπτα.

Επεσημάνθη από τους συναδέλφους του Συναγερμού ότι, από την ώρα που υπέβαλε το αίτημά του ο κ. Αβέρωφ, επολλαπλασιάστηκαν οι ομιλητές! Δικαιούμαι να υποψιάζομαι ότι η Βουλή εν σώματι προτιμά ο κ. Νεοφύτου να μην είναι στη συνάντηση του ΔΗΣΥ με την τρόικα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει εκθέσει τις απόψεις του στην τρόικα ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου από χτες!

Παρακαλώ, προχωρούμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Ήθελα να ερωτήσω αν οποιοδήποτε κόμμα ή οποιοσδήποτε βουλευτής θέλει να μπαίνουν ξεχωριστά οι διάφορες τροπολογίες στα άρθρα ή να γίνει ενιαία η ψηφοφορία.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ενιαία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενιαία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η μια έν' κοινή βασικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 1(β) είναι η ίδια ακριβώς, άρα πρέπει να μπει τζιέινη ξεχωριστά τζιαι νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με μία διαφορά σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες του κ. Περδίκη. Την τροπολογία για την τροποποίηση του άρθρου 2 για τα παιγνιομηχανήματα εμείς προτιθέμεθα να την υποστηρίξουμε, αλλά όχι τις υπόλοιπες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία για το άρθρο 2 δηλαδή, εννοείτε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα. Την πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα υπερψηφίσω επιπλέον την τροπολογία του κ. Περδίκη σε σχέση με την αύξηση φορολογίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε με τις τροπολογίες που έχει καταθέσει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου “στοίχημα διαμέσου ανταλλακτηρίου” και του ορισμού αυτού.
2. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 12 αυτού της φράσης «,περιλαμβανομένων υπηρεσιών στοιχήματος διαμέσου ανταλλακτηρίου,» (δεύτερη και τρίτη γραμμή).
3. Με την αντικατάσταση των εδαφίων (2) και (3) του άρθρου 71 αυτού με τα ακόλουθα νέα εδάφια:

«(2) Το ποσό του φόρου στοιχήματος σε κάθε λογιστική περίοδο ανέρχεται σε δέκα επί τοις εκατόν (10%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για την αντίστοιχη λογιστική περίοδο.

(3) Το ποσό το οποίο καταβάλλεται στην Αρχή ως εισφορά ανέρχεται σε τρία επί τοις εκατόν (3%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για κάθε λογιστική περίοδο και κατανέμεται ως ακολούθως:

 - (α) Ποσοστό δύο επί τοις εκατόν (2%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα καταβάλλεται στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, ο οποίος αυτόματα κατανέμει ολόκληρο το ποσό ως ακολούθως:
 - (i) Ποσοστό ενάμισι επί τοις εκατόν (1,5%) στην κυπριακή ομοσπονδία που οργανώνει το ετήσιο πρωτάθλημα ποδοσφαίρου και διατίθεται για σκοπούς ενίσχυσης των ποδοσφαιρικών ομάδων και των ακαδημιών τους·
 - (ii) ποσοστό μισό επί τοις εκατόν (0,5%) στις υπόλοιπες κυπριακές ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων, που διανέμεται από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού για σκοπούς ενίσχυσης των ομάδων και των ακαδημιών τους, νοουμένου ότι οι πιο πάνω ομάδες έχουν εκπληρώσει τις φορολογικές τους υποχρεώσεις των φορολογικών ετών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου.
 - (β) Ποσοστό ένα επί τοις εκατόν (1%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα διατίθεται από την Αρχή για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών.».
4. Με την αντικατάσταση του άρθρου 80 και του πλαγιότιτλου αυτού ως ακολούθως:

«Απαγόρευση ανταλλακτηρίων στοιχημάτων (betting exchanges).	80.(1) Απαγορεύεται η διεξαγωγή στοιχημάτων διαμέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων.
---	--

(2) Στοίχημα διενεργείται διαμέσου ανταλλακτηρίων στοιχημάτων, όταν αδειούχος αποδέκτης Κλάσης Β παρέχει υπηρεσία σχεδιασμένη, για να

διευκολύνει τη λήψη ή την αποδοχή στοιχημάτων μεταξύ παικτών.».

5. Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 80 αυτού, όπως αυτό έχει αντικατασταθεί, του ακόλουθου νέου άρθρου 81 και με την αναρίθμηση των ακόλουθων άρθρων του νομοσχεδίου, καθώς και οποιεσδήποτε συνεπακόλουθες τροποποιήσεις από την εν λόγω αναρίθμηση:

«Παροχή υπηρεσιών ανταλλακτηρίου στοιχημάτων. 81. Όποιος παρέχει υπηρεσίες για τη διεξαγωγή στοιχήματος διαμέσου ανταλλακτηρίου στοιχημάτων είναι ένοχος κακούργηματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα πέντε (5) έτη ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις τριακόσιες χιλιάδες ευρώ (€300.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ εγκρίνονται με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το λέω συνέχεια, αλλά δε γίνονται αντιληπτός. Οι τροπολογίες που έσει το ΑΚΕΛ αφορούν το ανταλλακτήριο τζιαι τη φορολογία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω θέσει ενιαία τις τροπολογίες κατόπιν αιτήματος όλων των πλευρών. Το ερώτησα.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης.

Θέτω πρώτα προς ψηφοφορία την πρώτη τροπολογία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την εγκρίναμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, κύριοι! Αν εγκρίθηκε, δε θα τη θέσω.

Προχωρούμε στις επόμενες. Θέλετε να μπουν κεχωρισμένα;

Λοιπόν, θέτω σε ψηφοφορία τη δεύτερη τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ερώτησα! Θέλετε να μπει κεχωρισμένα, ναι ή όχι;

Κεχωρισμένα. Ωραία!

Κύριε Περδίκη, θέλετε η πρώτη τροπολογία σας να μπει ξανά σε ψηφοφορία, νοουμένου ότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, το είπα! Όταν εγκρίναμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, εγκρίναμε και τη δική μου μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία λοιπόν.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θέλω να μας διαβεβαιώσει και ο κ. Περδίκης και το ΑΚΕΛ ότι αυτή η τροπολογία περιλαμβάνεται στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, διότι δεν είμαι σίγουρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ερωτώ αν την αποσύρει ο κ. Περδίκης.

Την αποσύρετε, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά την ξαναεγκρίνουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, πότε την εγκρίναμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την αποσύρετε; Ερωτώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριοι, η 1(α) είναι για το φλίπερ· δεν περιλαμβάνεται η 1(α).

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άρα, πρέπει να γίνει ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεπώς, μας έχετε συγχύσει!

Λοιπόν, προχωρήστε, αναγνώστε όλες τις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο κ. Περδίκης.

Παρακαλώ, δε θα δεχθώ άλλη διακοπή!

Ορίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση της άνω τελείας στο τέλος του ορισμού του όρου “παιγνιομηχάνημα περιορισμένου οφέλους” με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι ο όρος αυτός δεν περιλαμβάνει μηχανές που αποσκοπούν στην ψυχαγωγία του παίκτη, απευθύνονται σε όλες τις ηλικίες και δεν αφορούν την τοποθέτηση στοιχημάτων.» και

(β) με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου “στοίχημα διαμέσου ανταλλακτηρίου” και του ορισμού αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίσουμε υπέρ του (α) αλλά όχι το (β).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να το θέσουμε ξεχωριστά.

Υπέρ της 1(α) τροπολογίας πόσοι ψηφίζουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δεκαεπτά αποχές, η τροπολογία 1(α) εγκρίνεται.

Τροπολογία 1(β).

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τούτη η τροπολογία επέρασε. Εννά ξαναμπεί σε ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερώτησα αν αποσύρεται, κύριε Κατσουρίδη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφού εγκρίναμεν την. Δε γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης ήγειρε ένα θέμα. Μπορεί να υπάρχει μια λεκτική διαφορά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, είναι ακριβώς γραμμένη η ίδια τροπολογία, τα μαυρογέρημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 13 αυτού της φράσης «περιλαμβανομένων υπηρεσιών στοιχήματος διαμέσου ανταλλακτηρίου,» (δεύτερη και τρίτη γραμμή).

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τροπολογία 3.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Τροπολογία 4.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τροπολογία 5.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Κι αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται.

Λοιπόν, έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία επί των τροπολογιών και προχωρούμε στην ψηφοφορία επί του νομοσχεδίου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Η τροπολογία του κ. Περδίκη, κύριε Πρόεδρε, που ζητά αύξηση της φορολογίας δεν ετέθη σε ψηφοφορία. Εγώ την υπερψηφίζω.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέσα στην τρίτη τροπολογία όντως περιλαμβάνεται ένα κομμάτι που αφορούσε το ανταλλακτήριο που έβαλε και το ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά περιλαμβάνεται και πρόνοια για την...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...αλλά εκείνο είναι ένα ειδικό κομμάτι, που αλλάζει το φόρο ο κ. Περδίκης. Μόνο εκείνο το κομμάτι να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπει σε ψηφοφορία.

Ορίστε, διαβάστε το.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«(3) Το ποσό το οποίο καταβάλλεται στην Αρχή ως εισφορά ανέρχεται σε πέντε επί τοις εκατόν (5%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β για κάθε λογιστική περίοδο και κατανέμεται ως ακολούθως:

(α) Ποσοστό δύο επί τοις εκατόν (2%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα καταβάλλεται στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, ο οποίος αυτόματα κατανέμει το ποσό αυτό για τη στήριξη νέων αθλητών στην Κύπρο.

(β) Ποσοστό δύο επί τοις εκατόν (2%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα διατίθεται από την Αρχή για σκοπούς ενίσχυσης των μηχανισμών και προγραμμάτων προστασίας των νεαρών ατόμων και παθολογικών παικτών.

(γ) Ποσοστό ένα επί τοις εκατόν (1%) των καθαρών αποδοχών από στοίχημα καταβάλλεται για την ενίσχυση του πολιτισμού στην Κύπρο.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, έξι υπέρ και τρεις αποχές, απορρίπτεται το κομμάτι της τρίτης τροπολογίας για το φόρο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διορισμός Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων. Άρθρο 3.

Απαγόρευση συμφερόντων των μελών της Αρχής. Άρθρο 4.

Διάρκεια θητείας της Αρχής. Άρθρο 5.

Όροι υπηρεσίας του Προέδρου. Άρθρο 6.

Χηρεία θέσης του Προέδρου. Άρθρο 7.

Έκπτωση Προέδρου και των μελών της Αρχής. Άρθρο 8.

Γραφείο και προϋπολογισμός της Αρχής. Άρθρο 9.

Λειτουργία της Αρχής. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητες της Αρχής. Άρθρο 11.

Άδεια παροχής υπηρεσιών στοιχήματος. Άρθρο 12.

Τύπος άδειας. Άρθρο 13.

Αίτηση για έκδοση ή ανανέωση άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 14.

Προϋποθέσεις έκδοσης και ανανέωσης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 15.

Έγκριση ή ανανέωση αίτησης για άδεια αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδεια εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση όρων άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 17.

Κοινοποίηση στα πιστωτικά ιδρύματα και δημοσιοποίηση. Άρθρο 18.

Απαγόρευση μεταβίβασης ή εκχώρησης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 19.

Πρόθεση αλλαγής περιστάσεων αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 20.

Αναστολή άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 21.

Ανάκληση άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 22.

Διαδικασία αναστολής ή ανάκλησης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 23.

Ισχύς άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 24.

Μητρώο αδειών αποδέκτη Κλάσης Α ή Β και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 25.

Επιβεβλημένο τέλος. Άρθρο 26.
Επιστροφή επιβεβλημένου τέλους. Άρθρο 27.
Αίτηση για χορήγηση ή ανανέωση άδειας αποδέκτη Κλάσης Α ή Β. Άρθρο 28.
Ικανότητα και καταλληλότητα αποδέκτη Κλάσης Α ή Β. Άρθρο 29.
Εξέταση έκδοσης ή ανανέωσης άδειας αποδέκτη Κλάσης Α. Άρθρο 30.
Παράλειψη πληρωμής φόρου στοιχήματος ή εισφοράς. Άρθρο 31.
Αίτηση για άδεια εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 32.
Παύση ισχύος άδειας εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 33.
Συμφωνία αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α και εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου. Άρθρο 34.
Φύση και τύπος άδειας υποστατικού. Άρθρο 35.
Αίτηση για άδεια υποστατικού. Άρθρο 36.
Προϋποθέσεις έκδοσης ή ανανέωσης άδειας υποστατικού. Άρθρο 37.
Έγκριση ή απόρριψη αίτησης άδειας υποστατικού. Άρθρο 38.
Όροι άδειας υποστατικού. Άρθρο 39.
Ισχύς άδειας υποστατικού. Άρθρο 40.
Υποχρεώσεις κατόχου άδειας υποστατικού. Άρθρο 41.
Αναστολή άδειας υποστατικού. Άρθρο 42.
Ανάκληση άδειας υποστατικού. Άρθρο 43.
Διαδικασία αναστολής ή ανάκλησης άδειας υποστατικού. Άρθρο 44.
Μεταβίβαση άδειας υποστατικού. Άρθρο 45.
Μητρώο αδειών υποστατικών. Άρθρο 46.
Διενέργεια και αποδοχή στοιχημάτων με μηχανογραφημένο σύστημα σήμανσης δελτίων. Άρθρο 47.
Αίτηση για έγκριση συστήματος μηχανογράφησης για σήμανση δελτίων. Άρθρο 48.
Υποχρέωση αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Α για διατήρηση δελτίων. Άρθρο 49.
Αδίκημα και ποινή. Άρθρο 50.
Έλεγχος συστήματος μηχανογράφησης. Άρθρο 51.
Εξέταση αίτησης για έγκριση συστήματος μηχανογράφησης από την Αρχή. Άρθρο 52.
Έγκριση αίτησης. Άρθρο 53.
Δικαίωμα συμμετοχής σε ηλεκτρονικό στοίχημα. Άρθρο 54.
Αδίκημα και ποινή. Άρθρο 55.
Εγγραφή παίκτη. Άρθρο 56.
Λογαριασμός παίκτη. Άρθρο 57.
Αποδοχή στοιχήματος παίκτη. Άρθρο 58.
Πληρωμή κερδών. Άρθρο 59.
Συναλλαγή ποσού από αδειούχο αποδέκτη Κλάσης Β. Άρθρο 60.
Τραπεζικός λογαριασμός πελατών. Άρθρο 61.
Υποχρεώσεις εμπορικών τραπεζών και συνεργατικών ιδρυμάτων. Άρθρο 62.
Ιστοσελίδα αδειούχου αποδέκτη Κλάσης Β για υπηρεσίες ηλεκτρονικού στοιχήματος. Άρθρο 63.
Διεύθυνση πρόσβασης. Άρθρο 64.

Υποχρέωση παροχένων διαδικτυακών υπηρεσιών για εφαρμογή συστήματος φραγής και υποχρέωση της Αρχής για ενημέρωση. Άρθρο 65.

Επιβεβλημένο τέλος. Άρθρο 66.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 67.

Ετήσιοι λογαριασμοί. Άρθρο 68.

Βιβλία και αρχεία. Άρθρο 69.

Βιβλία και αρχεία σε ηλεκτρονική μορφή. Άρθρο 70.

Φόρος στοιχήματος. Άρθρο 71.

Πολλαπλά στοιχήματα. Άρθρο 72.

Υποχρέωση καταβολής φόρου στοιχήματος και εισφοράς. Άρθρο 73.

Παροχή υπηρεσιών στοιχήματος χωρίς άδεια. Άρθρο 74.

Παροχή υπηρεσιών στοιχήματος κατά παράβαση των όρων της άδειας. Άρθρο 75.

Συμμετοχή σε στοίχημα κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 76.

Παροχή υπηρεσιών στοιχήματος χωρίς άδεια υποστατικού ή για παράνομο στοίχημα. Άρθρο 77.

Απαγόρευση παιγνιομηχανμάτων περιορισμένου οφέλους. Άρθρο 78.

Απαγόρευση παιχνιδιών καζίνο παρεχομένων με απευθείας σύνδεση. Άρθρο 79.

Απαγόρευση ανταλλακτηρίων στοιχημάτων (betting exchanges). Άρθρο 80.

Παροχή υπηρεσιών ανταλλακτηρίου στοιχημάτων. Άρθρο 81.

Παροχή υπηρεσιών για τη διεξαγωγή εκτεινόμενου στοιχήματος (spread bet). Άρθρο 82.

Παροχή υπηρεσιών για τη διεξαγωγή στοιχήματος επί κυνοδρομιών. Άρθρο 83.

Δόλια εξαπάτηση. Άρθρο 84.

Απαγόρευση συγκεκριμένων μορφών διαφήμισης. Άρθρο 85.

Παροχή ψευδών πληροφοριών. Άρθρο 86.

Πρόσκληση για στοίχημα σε ανήλικους. Άρθρο 87.

Ένταλμα έρευνας. Άρθρο 88.

Εκτέλεση συμφωνιών στοιχήματος. Άρθρο 89.

Κανονισμοί. Άρθρο 90.

Μεταβατικές Διατάξεις. Άρθρο 91.

Κατάργηση. Άρθρο 92.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 92 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θέλω και εγώ από πλευράς προεδρείου να εκφράσω εκτίμηση και ευαρέσκεια προς τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, τις δύο που ασχολήθηκαν με αυτό το σημαντικό νομοσχέδιο, και προς τις υπηρεσίες της Βουλής που στήριξαν το έργο των κοινοβουλευτικών επιτροπών και να καλέσω, άμα τη δημοσιεύσει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας αυτής της νομοθεσίας, τις αρμόδιες αρχές να προχωρήσουν σε άμεση εφαρμογή της νομοθεσίας, για να αφαιρεθεί αυτό το καρκίνωμα από τα σωθικά της κυπριακής κοινωνίας. Αυτή είναι η ομόφωνη βούληση του σώματος.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χάρης Γεωργιάδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Αντρέας Φακοντής

Κώστας Κώστα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Νικολαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 10 Μαΐου μέχρι την 21^η Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Άμυνας, του ΓΕΕΦ, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Κυπρίων Αρχαιολόγων και της Κυπριακής Εταιρείας Μεταλλικής Ανίχνευσης. Η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 34B και 35 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, ώστε να ρυθμιστεί η διάθεση στην αγορά ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων ή διασκόπησης προς διερεύνηση του υπεδάφους, του βυθού ή του πυθμένα για σκοπούς διαφύλαξης των αρχαιοτήτων από την αρχαιοκαπηλία, την παράνομη κατοχή και/ή τη διακίνηση εθνικών θησαυρών.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται οι διαδικασίες χορήγησης αδειών κατοχής ανιχνευτών μετάλλων ή άλλων οργάνων, οι προϋποθέσεις χρήσης τους, η διάθεσή τους στην αγορά, οι διαδικασίες μεταβίβασης της κατοχής τους και οι λόγοι ανάκλησης ή απόρριψης της έκδοσης των αδειών αυτών.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή και συζητήθηκαν στην επιτροπή ταυτόχρονα με τον περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικό) Νόμο, ο οποίος ήδη ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 28 Ιουνίου 2012, καθότι περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για την έκδοση των υπό συζήτηση κανονισμών.

Όλες οι απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων περιέχονται στην έκθεση της επιτροπής για τον προαναφερθέντα εξουσιοδοτικό νόμο, που ετοιμάστηκε και κυκλοφόρησε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 11 και 12, «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012» και «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 29 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό 1007/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 περί του εμπορίου προϊόντων φώκιας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζονται η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του Κανονισμού 1007/2009, καθώς και τα αδικήματα και οι ποινές, σε περίπτωση παράβασης των όρων που καθορίζει ο εν λόγω Κανονισμός για τη διάθεση προϊόντων φώκιας στην αγορά.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, ο Κανονισμός 1007/2009 στοχεύει στη θέσπιση όρων για τη διάθεση προϊόντων φώκιας στην αγορά, μόνο όταν τα προϊόντα αυτά προέρχονται από θήρα στην οποία προβαίνουν οι Inuit και άλλες κοινότητες αυτόχθονων πληθυσμών και η οποία συμβάλλει στην επιβίωσή τους.

Επιπρόσθετα, ο εν λόγω Κανονισμός επιτρέπει, κατά παρέκκλιση των πιο πάνω:

1. την εισαγωγή προϊόντων φώκιας, όταν αυτή έχει ευκαιριακό χαρακτήρα και αφορά αποκλειστικά αγαθά που προορίζονται για προσωπική χρήση ταξιδιωτών ή των οικογενειών τους, και
2. τη διάθεση στην αγορά προϊόντων φώκιας, εφόσον προέρχονται από παραπροϊόντα θήρας, η οποία υπόκειται σε ρυθμίσεις εθνικού δικαίου και διενεργείται με αποκλειστικό σκοπό την αειφόρο διαχείριση των θαλάσσιων πόρων,

υπό την προϋπόθεση ότι η φύση και η ποσότητα των αγαθών αυτών δεν υποδηλώνει ότι προορίζονται για εμπορικούς σκοπούς.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού συμφώνησε με τις προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι με αυτές θεσμοθετούνται τα εφαρμοστικά μέτρα που πρέπει να ληφθούν σε εθνικό επίπεδο, ώστε να τύχει εφαρμογής ο εν λόγω Κανονισμός.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα όπως εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Φειδίας Σαρίκας

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουνίου 2012. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, της ΟΕΒ, καθώς και ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου [Ν. αρ. 11(Ι)/2006], ώστε να διασφαλιστεί ότι στις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων διευθυντών ή/και γενικών διευθυντών, καθώς και αγοράς επιβατικών οχημάτων τύπου σαλούν γενικής χρήσης για τις ανάγκες των αναθετόνων φορέων, που σχετίζονται μεταξύ άλλων με τους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, όπως παραδείγματος χάριν η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τα συμβούλια υδατοπρομήθειας, οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα των οχημάτων αυτών δε θα υπερβαίνουν τα όρια που προβλέπονται σ' αυτή.

Με την ίδια πρόταση νόμου σκοπείται επίσης η τροποποίηση του άρθρου 61Α του ίδιου νόμου, στον οποίο έχουν μεταφερθεί και ενσωματωθεί στην κυπριακή έννομη τάξη οι κανόνες που περιέχει η Οδηγία 2009/33/ΕΚ σχετικά με την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, έτσι που οι αναθέτοντες φορείς, οποτεδήποτε προβαίνουν στην αγορά οχημάτων οδικών μεταφορών, να λαμβάνουν υπόψη τις επιπτώσεις της λειτουργικής κατανάλωσης ενέργειας και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του οχήματος.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε ότι η εν λόγω πρόταση νόμου είναι πανομοιότυπη με εκείνη που έχει ψηφιστεί πρόσφατα σε νόμο και που αφορά την αγορά οχημάτων για κάλυψη των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, η πρόταση νόμου επεκτείνεται, για να καλύψει και την αγορά οχημάτων με μειωμένες εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα από οργανισμούς δημόσιου δικαίου που ασκούν δραστηριότητες κοινής ωφελείας. Ειδικότερα, όσον αφορά την περίπτωση αγοράς οχημάτων των διευθυντών ή/και γενικών διευθυντών των αναθετόνων φορέων, οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα εκατό σαράντα πέντε γραμμάρια ανά χιλιόμετρο και, όσον αφορά την περίπτωση αγοράς επιβατικών οχημάτων κατηγορίας Μ1, οι εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα εκατόν είκοσι γραμμάρια ανά χιλιόμετρο. Οι τροποποιήσεις αυτές, πρόσθεσε, εντάσσονται στο ευρύτερο πλαίσιο των δεσμεύσεων που ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία για μείωση των εκπομπών ρύπων, ειδικότερα εκείνων που αφορούν στον τομέα των μεταφορών.

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και της ΟΕΒ δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, αφού αυτή κινείται στα πλαίσια της πανομοιότυπης πρότασης νόμου που έχει ήδη πρόσφατα ψηφιστεί σε νόμο και που αφορούσε αντίστοιχα τις περιπτώσεις αγοράς οχημάτων για κάλυψη των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ και του ΚΕΒΕ, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, με σχετικές επιστολές τους διαβίβασαν στην επιτροπή τη συμφωνία τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 61Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής για τον κανονισμό «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Τάσος Μητσόπουλος

Φειδίας Σαρίκας

Νίκος Κατσουρίδης

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής μελέτησε το πιο πάνω θέμα σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2012, υπό την προεδρία του προέδρου της Προέδρου του σώματος κ. Γιαννάκη Ομήρου.

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής, ενεργώντας μέσα στα πλαίσια των όρων εντολής της, μελέτησε πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία ετοιμάστηκε με πρωτοβουλία του Προέδρου του σώματος και υποβλήθηκε ενώπιον της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τον Κανονισμό της Βουλής, σύμφωνα με τον Κανονισμό 81 του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για μελέτη και αναφορά στην ολομέλεια του σώματος.

Με την υπό συζήτηση πρόταση για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων προτείνεται η αντικατάσταση ορισμένων από τις πρόνοιές του που αφορούν τη διαδικασία κατάθεσης τροπολογιών, ώστε αυτή να καθορίζεται αναλυτικότερα στον κανονισμό και ταυτόχρονα να προβλέπονται προθεσμίες για το χρόνο υποβολής των προτάσεων τροπολογιών από τους βουλευτές.

Επειδή έχει διαπιστωθεί ότι από τη μέχρι σήμερα ακολουθούμενη διαδικασία δημιουργούνται προβλήματα κατά τη συζήτηση των τροπολογιών στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, είτε γιατί δεν παρέχεται αρκετός χρόνος οι τροπολογίες αυτές να μελετηθούν από όλα τα μέλη του σώματος είτε γιατί δεν παρέχεται χρόνος στις υπηρεσίες της Βουλής να αποδώσουν σε αυτές την ορθή νομοτεχνική μορφή, κρίνεται σκόπιμο η όλη διαδικασία να καθοριστεί διεξοδικότερα και με χρονικούς περιορισμούς, που θα δίνουν τη δυνατότητα καλύτερης και ορθότερης ενημέρωσης προς όλα τα μέλη του σώματος σε σχέση με το περιεχόμενό τους. Σημειώνεται ότι παρόμοιες πρόνοιες υπάρχουν σε κανονισμούς λειτουργίας πολλών άλλων κοινοβουλίων.

Υπενθυμίζεται ότι ο βασικός Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων εγκρίθηκε το 1980 και έκτοτε έτυχε δύο μόνο τροποποιήσεων, το 1985 σε σχέση με τη διαδικασία σύγκλησης έκτακτης συνόδου του σώματος και το 1995 σε σχέση με τη σύσταση, σύνθεση και λειτουργία των κοινοβουλευτικών επιτροπών, καθώς και τη διαδικασία και συζήτηση θεμάτων του Τέταρτου Κεφαλαίου της ημερήσιας διάταξης.

Πρέπει να σημειωθεί ότι η αναθεώρηση και ο εκσυγχρονισμός του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων αποτελεί διαρκή προσπάθεια και δεν εξαντλείται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση που προτείνεται στο παρόν στάδιο. Όπως είναι γνωστό στο σώμα, τα τελευταία χρόνια έχει καταβληθεί προσπάθεια να βελτιωθεί η λειτουργία των κοινοβουλευτικών επιτροπών και του σώματος και για το σκοπό αυτό σε αλληπάλληλες συσκέψεις του Προέδρου και των αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων, καθώς και των προέδρων των κοινοβουλευτικών επιτροπών έχουν εντοπιστεί ορισμένα κενά και αδυναμίες στη λειτουργία τους. Στόχος ήταν να διαπιστωθούν τα οποιαδήποτε κενά και αδυναμίες και, αν κρινόταν σκόπιμο, να ετροποποιείτο ανάλογα ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων για καλύτερη αντιμετώπιση των ζητημάτων αυτών. Ωστόσο, διαπιστώθηκε ότι τα ζητήματα αυτά στη μεγάλη τους πλειονότητα δεν απαιτούσαν την οποιαδήποτε τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, αλλά ακριβώς την αυστηρότερη τήρησή του, γι' αυτό και οι προσπάθειες του Προέδρου του σώματος και των αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων επικεντρώθηκαν προς αυτή την κατεύθυνση. Παρά ταύτα, η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής δηλώνει ότι θα εξακολουθήσει να παρακολουθεί την πρακτική εφαρμογή του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και, αν κριθεί σκόπιμο, θα επανέλθει για προτάσεις και εισηγήσεις για τυχόν τροποποίησή του.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης της προτεινόμενης τροποποίησης υποβλήθηκε από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής η εισήγηση να μελετηθεί ανάμεσα σε μελλοντικές τυχόν τροποποιήσεις του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και η διά τροποποίησης του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων θεσμοθέτηση της σύσκεψης του Προέδρου και των αρχηγών ή εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων, θεσμός που συναντάται και εφαρμόζεται σε πλείστα όσα κοινοβούλια χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, γι' αυτό και ανατέθηκε στις υπηρεσίες της Βουλής να μελετήσουν το θέμα και να επανέλθουν με τις εισηγήσεις τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της πιο πάνω πρότασης για τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων και παράλληλα δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί τη γενικότερη εφαρμογή του, αφού ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων πρέπει να τελεί υπό διαρκή παρακολούθηση και αναθεώρηση, ώστε να ανταποκρίνεται με επιτυχία στους σκοπούς του, με στόχο την ομαλή και απρόσκοπτη διεξαγωγή των εργασιών του σώματος, πάντοτε μέσα στα πλαίσια του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση των Κανονισμών 54 και 55 του βασικού κανονισμού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Κανονισμός αυτός θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως ο κανονισμός εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, ο κανονισμός εγκρίνεται.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 16 μέχρι 22 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Ισραήλ για Συνεργασία στους Τομείς των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Ενεργειακής Απόδοσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.154-2012).

Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Άμυνας της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας του Κράτους του Ισραήλ για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.155-2012).

Άμυνας

Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

3. Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.156-2012).

Οικονομικών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

4. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το

Εσωτερικών

Εσωτερικών

Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση
αρ. 72.427, ημερομηνίας 24 Αυγούστου
2011.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

Πρόταση νόμου

Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.073-2012).

Κατατέθηκε από

Σωτήρη Σαμφών, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου

**Παραπέμπεται
στην επιτροπή
Άμυνας**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1028, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου**

«Διά της παρούσης παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως παρουσιάσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα στοιχεία του προϋπολογισμού που αφορούσαν στη λειτουργία του καλοκαιρινού προγράμματος απασχόλησης μέσα από το θεσμό του Ανοικτού Σχολείου στο Ειδικό Σχολείο "Απόστολος Λουκάς", που λειτουργεί ετησίως από τις 25 Ιουνίου μέχρι και τις 3 Αυγούστου, για παιδιά με ειδικές ανάγκες και αναλυτικά τα ποσά τα οποία δαπανήθηκαν σε μισθούς και σε άλλες εκδηλώσεις κατά τις καλοκαιρινές περιόδους των τελευταίων τριών ετών.

Θα ήθελα επίσης να παρακαλέσω όπως μας ενημερώσει για τα κριτήρια επιλογής βοηθών/συνοδών των παιδιών οι οποίοι απασχολούνται στο ειδικό καλοκαιρινό σχολείο κατά τα τελευταία τρία χρόνια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1029, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι οργανωμένοι πρατηριούχοι πετρελαιοειδών διαμαρτύρονται ότι στην Κύπρο λειτουργούν υπερβολικά πολλά πρατήρια πετρελαιοειδών. Μάλιστα, παραπονιούνται ότι δίνονται δυστυχώς νέες άδειες οικοδομής πρατηρίων πετρελαιοειδών. Κάποιοι μιλούν για μεγάλο αριθμό πολεοδομικών αδειών που ήδη εκδόθηκαν παγκύπρια για την ανέγερση πρατηρίων πετρελαιοειδών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των πολεοδομικών αδειών που δόθηκαν για την κατασκευή νέων πρατηρίων πετρελαιοειδών των οποίων δεν έχει ξεκινήσει ακόμη η κατασκευή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1030, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι εκατοντάδες εκδηλώσεις (πολιτιστικές, συναντήσεις και ξεναγήσεις ξένων και επισήμων, επίσημα γεύματα και δείπνα κ.ο.κ.) έχουν προγραμματιστεί μέσα στα πλαίσια της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες και ποιες από αυτές τις εκδηλώσεις προγραμματίζεται να διεξαχθούν σε ξενοδοχεία, εστιατόρια ή πολιτιστικά κέντρα στις ορεινές περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1031, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το θέμα της αναγραφής μηνυμάτων υγείας στα κυτία ή άλλα περιτυλίγματα των καπνικών προϊόντων διέπεται από τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τα προϊόντα του καπνού, που απαιτεί την αναγραφή μηνυμάτων υγείας και επιτρέπει την εικονογραφημένη μορφή μηνυμάτων. Σήμερα πολλά κράτη μέλη χρησιμοποιούν τα εικονογραφημένα μηνύματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ακολουθήσει το παράδειγμα άλλων ευρωπαϊκών χωρών και να εντάξει στην κυπριακή νομοθεσία την υποχρεωτική εικονογραφημένη μορφή μηνυμάτων υγείας στα κυτία και στα περιτυλίγματα καπνικών προϊόντων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1032, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός και η κατασκευή του μουσείου στην κοινότητα Βαβατσεινιάς της επαρχίας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1033, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται όσον αφορά το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βαβατσεινιάς για τη βελτίωση και διαπλάτυνση του δρόμου που ενώνει τις κοινότητες Βαβατσεινιάς-Αγίων Βαβατσεινιάς της επαρχίας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1034, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η κοινότητα Οδούς της επαρχίας Λάρνακας βρίσκεται, σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, σε υψόμετρο 850-900 μ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει εντάξει την κοινότητα Οδούς σε χαμηλότερη υψομετρική ζώνη, κάτι που την αποκλείει από επιδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα εκμεταλλευόταν, αν συμπεριλαμβανόταν στο σωστό υψόμετρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1035, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού και παραχώρησης οικοπέδων σε άπορες οικογένειες στην κοινότητα Βαβατσεινιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1036, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο υπάρχει πρόθεση σε επόμενες προσλήψεις στην Πυροσβεστική Υπηρεσία να περιοριστούν οι προσλήψεις γυναικών, κάτι που αντίκειται στον περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών Νόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1037, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η αύξηση των τελών μίσθωσης χαλίτικης γης οδηγεί εκατοντάδες γεωργούς σε εγκατάλειψή της, επειδή ακριβώς καθίσταται μη βιώσιμη η οποιαδήποτε καλλιέργεια. Το πρόβλημα έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις, λόγω κυρίως της κρίσης και επειδή ένας μεγάλος αριθμός ενοικιαστών δε διαθέτει άλλα εισοδήματα, ώστε να επιδοτεί ο ίδιος το τέλος μίσθωσης της χαλίτικης γης μέσω άλλων πόρων. Το αποτέλεσμα είναι να ερημοποιείται η ύπαιθρος και να εγκαταλείπεται καθαρά γεωργική γη, τη στιγμή μάλιστα που η Κύπρος έχει ελλιπή παραγωγή σιτηρών.

Θεωρώ ότι το κράτος πρέπει μονομερώς να προχωρήσει στην αναθεώρηση των τελών μίσθωσης χαλίτικης γης, καθορίζοντάς τα σε επίπεδα πριν από την έναρξη της ανάπτυξης του κατασκευαστικού τομέα. Τα ενοίκια πρέπει να καθλωθούν στα €10 για τα μη αρδεύσιμα και στα €17 για τα αρδεύσιμα τεμάχια. Αξίζει να τονιστεί ότι τα πλείστα τεμάχια έχουν καταστεί καλλιεργήσιμα μετά από διεξαγωγή έργων από τους ίδιους τους γεωργούς.

Είναι σαφώς παράδοξο, τη στιγμή που η Κύπρος έχει οδηγηθεί σε έναν αναπτυξιακό κορεσμό, να δημιουργεί το κράτος περαιτέρω επιδείνωση των δυνατοτήτων παραγωγής. Σήμερα είναι η ώρα που πρέπει να δοθεί ώθηση στην αύξηση της παραγωγής και όχι στη μείωση. Το κράτος πρέπει να τερματίσει την προσπάθεια είσπραξης χρημάτων σε βάρος της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής γεωργίας. Ζούμε σε ένα έντονα ανταγωνιστικό περιβάλλον και δεν υπάρχει κανένα περιθώριο επιβίωσης της κυπριακής γεωργίας, αν το κράτος συνεχίσει την πάγια τακτική της επιβολής αυξημένων τελών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το κράτος αισθάνεται την ανάγκη να προχωρήσει σε αναθεώρηση των τελών μίσθωσης χαλίτικης γης και, εάν ναι, τότε και σε ποια επίπεδα θα τα καθορίσει, ως επίσης κατά πόσο προτίθεται το ίδιο να καλλιεργήσει τη γη σε περίπτωση εγκατάλειψής της, προκειμένου να διασφαλίσει ισοζύγιο στην παραγωγή τροφίμων στον τόπο και, εάν ναι, τότε και με ποιο τρόπο προτίθεται να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1038, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας πληροφορήσει κατά πόσο κυκλοφορούν στην κυπριακή αγορά σκευάσματα που χρησιμοποιούνται για απώλεια βάρους και περιέχουν συστατικά των οποίων η ασφάλεια δεν έχει διακριβωθεί ακόμα πλήρως από την επιστημονική κοινότητα, όπως το chromium picolinate [Cr(pic)(3)].

Επιπλέον, θα θέλαμε να γνωρίζουμε με ποιο τρόπο γίνονται οι σχετικοί έλεγχοι για διασφάλιση της υγείας των πολιτών, καθώς και πώς αντιμετωπίζονται οι περιπτώσεις σκευασμάτων που υπάρχει υπόνοια ότι συστατικά τους είναι καρκινογόνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1039, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους δεν επιτρέπεται στα ελεγκτικά γραφεία να υποβάλλουν διά χειρός τις φορολογικές δηλώσεις για λογαριασμό των πελατών τους στην Αμμόχωστο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1040, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τη δέσμευση της κυβέρνησης προς την κοινότητα Λυμπιών και προς τις γειτονικές με το εργοστάσιο επεξεργασίας οικιακών αποβλήτων της Κόσης κοινότητες, ότι θα υπήρχε ορκωτός, ανεξάρτητος, ελεγκτής-επιθεωρητής για τον έλεγχο όλων των ποιοτικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων. Δύο χρόνια μετά το εργοστάσιο λειτουργεί χωρίς την ασφαλιστική αυτή δικλίδα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η κυβέρνηση να υλοποιήσει τη δέσμευσή της προς την κοινότητα Λυμπιών και τις γειτονικές με το εργοστάσιο της Κόσης κοινότητες και να διορίσει ορκωτό, ανεξάρτητο, ελεγκτή-επιθεωρητή για τον έλεγχο όλων των ποιοτικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1041, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι περίπου πενήντα ιδιοκτήτες καφενείων σε όλη την Κύπρο οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης, επειδή παραβίασαν τους όρους λειτουργίας των καφενείων. Ένας από τους αναχρονιστικούς όρους που πρέπει να τηρούν οι ιδιοκτήτες παραδοσιακών καφενείων αφορά και το φύλο των πελατών, αφού, σύμφωνα με τους όρους, η πελατεία του καφενείου πρέπει να είναι άνδρες. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού προωθεί τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τα καφενεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τα καφενεία και ποιες είναι οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ποινές που επιβλήθηκαν στους ιδιοκτήτες καφενείων που παραβίασαν τους όρους λειτουργίας των καφενείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1042, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το σκάνδαλο διακίνησης και πώλησης φρουτονυχτερίδων. Η φρουτονυχτερίδα, γνωστή και ως “νυχτοπάππαρος”, προστατευόμενο είδος της κυπριακής πανίδας, βρέθηκε να πωλείται παράνομα σε κατάστημα πώλησης ζώων (pet shop).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Οι αρμόδιες αρχές είναι ενήμερες για την πώληση των φρουτονυχτερίδων σε κατάστημα πώλησης ζώων;
2. Έχουν ληφθεί οποιαδήποτε μέτρα εναντίον του ιδιοκτήτη του καταστήματος πώλησης ζώων και, αν ναι, ποια είναι αυτά;
3. Έχουν κατασχεθεί οι φρουτονυχτερίδες από το κατάστημα πώλησης ζώων;
4. Για ποιους λόγους μέχρι σήμερα δεν έχει εφαρμοστεί η ευρωπαϊκή Οδηγία για την κατασκευή αδειοδοτημένων χώρων όπου θα κρατούνται τα ζώα που κατάσχονται και πότε αναμένεται να κατασκευαστούν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1043, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε κοινό άρθρο δεκαέξι Υπουργών Εξωτερικών χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) που δημοσιεύτηκε στη διαδικτυακή εφημερίδα "EUobserver.com" τονίστηκε ότι σε μία περίοδο που η ΕΕ αντιμετωπίζει οικονομικές δυσκολίες και βρίσκεται αντιμέτωπη με την αστάθεια που συνεχίζεται στη Μέση Ανατολή οι σχέσεις της με την Τουρκία έχουν μεγαλύτερη σημασία και ότι το χρονοδιάγραμμα ένταξης της Τουρκίας το βλέπουν ως ένα πλαίσιο ζωτικής σημασίας για τη συνεργασία μεταξύ ΕΕ και Τουρκίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αντίδραση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην καθαρή φιλοτουρκική τοποθέτηση δεκαέξι Υπουργών Εξωτερικών των εταίρων κρατών μελών της ΕΕ, που λειτουργεί ως αντίβαρο για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1044, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 27 Ιουνίου 2011 η Κυπριακή Δημοκρατία κύρωσε τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες. Η σύμβαση έχει παγκόσμια αναγνωρισθεί ως "συμβόλαιο τιμής", δεσμευτικού χαρακτήρα, με το οποίο πιστοποιείται λεπτομερειακά η στέρηση θεμελιωδών δικαιωμάτων που βιώνουν εκατομμύρια άτομα με αναπηρία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να τροποποιήσει και, εάν ναι, πότε τη νομοθεσία σύμφωνα με το γράμμα και το πνεύμα της σύμβασης, ώστε τα μέχρι τώρα θεσπισμένα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία να αποκτήσουν σαφή και απαραβίαστη νομική κατοχύρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1045, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ανακοίνωσή της η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρει ότι, για να πετύχει η Ευρωπαϊκή Ένωση μερίδιο συμμετοχής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην παραγωγή ηλεκτρισμού κατά 20% μέχρι το 2020, πρέπει όλες οι σήμερα ασκούμενες πολιτικές να εφαρμοστούν σε όλα τα κράτη μέλη και να συγκλίνουν τα καθεστάτα στήριξης. Για την πραγματοποίηση των επιδιώξεων για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρεται στα πιο κάτω σημεία:

1. Αγορά ενέργειας, καθώς αναγνωρίζεται η ανάγκη να αντιμετωπιστούν επενδυτικά κίνητρα ηλεκτροπαραγωγής στην αγορά.
2. Καθεστάτα στήριξης, τα οποία ενθαρρύνουν τις μειώσεις κόστους και την αποφυγή υπεραντισταθμίσεων.
3. Μηχανισμοί συνεργασίας, οι οποίοι επιτρέπουν στα κράτη μέλη να πετύχουν τους εθνικούς δεσμευτικούς στόχους, εμπορευόμενα μεταξύ τους την παραγόμενη από ανανεώσιμες πηγές ενέργεια.
4. Ενεργειακή συνεργασία στη Μεσόγειο, η οποία θα διευκολύνει μεγάλης κλίμακας επενδύσεις στην περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της Κυπριακής Δημοκρατίας όσον αφορά τα πιο πάνω τέσσερα σημεία, ώστε να επιτύχει το στόχο που έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση για το 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1046, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το γαλλικό κοινοβούλιο ψήφισε πρόσφατα νόμο που προνοεί την επιβολή καταβολής δικαιωμάτων χρήσης των σπόρων και περιορίζει την ελεύθερη ιδιοπαραγωγή. Η νέα νομοθεσία επιβεβαιώνει ότι υπάρχει τάση στην Ευρωπαϊκή Ένωση για περιορισμό των δικαιωμάτων των αγροτών στη χρήση των σπόρων και οι ανησυχίες για τις δυνητικές επιπτώσεις στην αγροτική βιοποικιλότητα εντείνονται. Οι ιδιοπαραγόμενοι σπόροι, γνωστοί ως "σπόροι αγροκτήματος", επιλέγονται από τους αγρότες από τη δική τους σοδειά και διατηρούνται για φύτευση την επόμενη χρονιά. Αυτό πρακτικά έχει περιοριστεί κατά πολύ, ιδιαίτερα από τότε που οι σπόροι προστατεύονται από το πιστοποιητικό φυτικών ποικιλιών (PVC).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρ' ελπίδα εξετάζεται το ενδεχόμενο τροποποίησης της υπάρχουσας νομοθεσίας κατά αντίστοιχο τρόπο και στην Κύπρο και ποιες είναι οι πιθανές επιπτώσεις στην αγροτική βιοποικιλότητα από μια τέτοια λανθασμένη ενέργεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1047, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα στοίχισε στο κράτος η φρούρηση του Προεδρικού Μεγάρου από την Αστυνομία Κύπρου την περίοδο από την 11^η Ιουλίου 2011, όταν συνέβη η φονική έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί, μέχρι και το τέλος Σεπτεμβρίου, όταν μεγάλη ομάδα αγανακτισμένων πολιτών συγκεντρωνόταν τακτικά έξω από το Προεδρικό και οργάνωνε εκδηλώσεις διαμαρτυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1048, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δελτίο τύπου της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών, ημερομηνίας 10 Ιουνίου, ότι, παρά την πρόσφατη ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων ειδικής νομοθεσίας με την οποία εισήχθη το σύστημα της ποσόστωσης στις προσλήψεις στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, μετά την πρόσληψη πέντε μελών της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών κατά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής της νομοθεσίας και τη συμπερίληψη το έτος 2011 άλλων πέντε μελών της στους καταλόγους διοριστέων εκπαιδευτικών ή υπαλλήλων σε οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, κανένα μέλος της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών δεν κρίθηκε τον τελευταίο χρόνο ως κατάλληλο, για να υπηρετήσει στη θέση για την οποία ήταν υποψήφιος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει προσληφθεί κανένα μέλος της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών τον τελευταίο χρόνο με βάση τις πρόνοιες της ειδικής νομοθεσίας για την ποσόστωση στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1049, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δελτίο τύπου της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2012, για σοβαρές ελλείψεις σε στοιχειώδεις υπηρεσίες για τους ανθρώπους με οπτική αναπηρία. Το δελτίο τύπου αναφερόταν μεταξύ άλλων στις πιο κάτω ελλείψεις:

1. Απουσία κρατικής βιβλιοθήκης με βιβλία στη γραφή για τυφλούς "Braille" και ψηφιακά ομιλούντα βιβλία και περιοδικά.
2. Δυσκολία πρόσβασης των τυφλών στις υπηρεσίες δημόσιας υγείας και απουσία δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.
3. Απουσία κέντρου παραγωγής προσβάσιμου υλικού για τυφλούς.
4. Απουσία κοινωνικού κέντρου αποκατάστασης.
5. Απουσία κέντρου επαγγελματικής κατάρτισης και επαγγελματικής προώθησης τυφλών.
6. Έλλειψη υπηρεσιών παραγωγής και προβολής προσβάσιμου οπτικοακουστικού υλικού, όπως τηλεοπτικών προγραμμάτων, ταινιών, θεατρικών και άλλων παραστάσεων.
7. Έλλειψη προσβάσιμων υπηρεσιών δημόσιων μεταφορών για άτομα με οπτική αναπηρία.
8. Απουσία νομοθετικά κατοχυρωμένου προσβάσιμου, δομημένου και μη, περιβάλλοντος.
9. Απουσία νομοθετικά κατοχυρωμένου προσβάσιμου ηλεκτρονικού περιβάλλοντος, δημόσιων ιστοχώρων και υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, προκειμένου να επιλύσει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα τυφλά άτομα στην Κύπρο εξαιτίας των πιο πάνω ελλείψεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1050, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αστυνομικών που εκδιώχθηκαν από το σώμα τα τελευταία πέντε χρόνια ως επίορκοι, τους λόγους για τους οποίους αποπέμφθηκαν, τον αριθμό των υποθέσεων που οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης, καθώς και για την τελική έκβαση των υποθέσεων αυτών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.044, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 15/02/2012 και στην ερώτηση κατά πόσο συνεχίζει να ακολουθείται η «πολιτική ξυρίσματος» όλων των καταδικών, αλλά και υποδικών στις Κεντρικές Φυλακές και σας επισυνάπτω αντίγραφο της Ανακοίνωσης της Διεύθυνσης των Φυλακών προς τους κρατούμενους η οποία είναι αναρτημένη από τις 06/02/2012. Σημειώνεται ότι η ανωτέρω ανακοίνωση συνάδει πλήρως με τον Κανονισμό 61 των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών, που αναφέρεται στους κανονισμούς υγιεινής κάτω από το κεφάλαιο Συνθήκες Κράτησης.

Για πληρέστερη ενημέρωσή σας επισυνάπτεται επίσης αντίγραφο του υπό αναφορά Κανονισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.321, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.01.321 και ημερ. 17 Ιανουαρίου 2012, αναφορικά με την ερώτηση της Βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου κατά πόσο υπάρχει οποιαδήποτε εποπτεία των παιδόφιλων στην Κύπρο μετά την αποφυλάκισή τους και με βάση πληροφορίες που συλλέχθηκαν από την Αστυνομία, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Υπουργείο Υγείας και την Επίτροπο Νομοθεσίας, παραθέτω τα ακόλουθα:

Ο όρος “παιδόφιλος” είναι ψυχιατρικός/ψυχολογικός όρος και αφορά τα άτομα που έχουν διαγνωστεί με “παιδοφιλία”, δηλαδή μια εκ των παραφυλιών (σεξουαλικών διαταραχών). Η συγκεκριμένη ορολογία δεν υπάρχει στο Κυπριακό Ποινικό Δίκαιο και δεν συνιστά οποιοδήποτε αδίκημα, αλλά ούτε και συστατικό οποιουδήποτε αδικήματος.

Οι κατάδικοι που έχουν αδικοπραγήσει σεξουαλικά σε παιδιά δεν υποβάλλονται σε υποχρεωτική θεραπεία πριν ή μετά την αποφυλάκισή τους.

Τα θύματα παιδοφιλίας τυγχάνουν χειρισμού από πλευράς των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ως περιπτώσεις βίας εκτός οικογένειας και ο αρμόδιος Λειτουργός Κοινωνικών Υπηρεσιών προβαίνει άμεσα σε όλες τις απαραίτητες διευθετήσεις για ιατρική και ψυχολογική εξέταση και στήριξή τους.

Αν στα πλαίσια συνεργασίας με τους γονείς του θύματος, διαπιστωθεί ότι υπάρχουν δυσκολίες στην ανταπόκριση του γονικού τους ρόλου, τότε η οικογένεια επιβλέπεται ως περίπτωση Προληπτικής Στήριξης Ανηλίκου, με στόχο την παροχή υποστηρικτικής βοήθειας προς τους γονείς για ανταπόκριση στις ανάγκες του παιδιού. Σε περίπτωση, όμως, που διαπιστωθεί ότι οι γονείς δεν μπορούν να προστατεύσουν το παιδί από ηθικούς ή άλλους κινδύνους, τότε υπάρχει η δυνατότητα η Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να υποβάλει αίτηση στο Οικογενειακό Δικαστήριο, βάσει του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου του 1990 (Ν. 216/90), άρθρο 18 και να της ανατεθεί η άσκηση της Γονικής Μέριμνας του παιδιού, με στόχο την προστασία και εξασφάλιση των συμφερόντων του. Το παιδί τοποθετείται σε ανάδοχη οικογένεια και πιο σπάνια σε ίδρυμα, για σκοπούς φροντίδας του.

Αναμένεται από τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες να εξετάσουν συνολικά το θέμα χειρισμού των παιδόφιλων, στα πλαίσια της υιοθέτησης της Οδηγίας 2011/92/ΕΚ, η οποία εκδόθηκε το Δεκέμβριο του 2011 και αφορά την καταπολέμηση της σεξουαλικής εκμετάλλευσης και κακοποίησης του παιδιού και της παιδικής πορνογραφίας, καθώς επίσης της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών ενάντια στη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και Κακοποίηση.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού καταβάλλει προσπάθεια για προώθηση της νομοθετικής ρύθμισης των θεμάτων αποφυλάκισης ατόμων που έχουν διαπράξει σεξουαλικά αδικήματα ενάντια σε παιδιά, ώστε να διασφαλίζεται η προστασία των παιδιών θυμάτων μετά την αποφυλάκιση των ατόμων αυτών.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο για τα θέματα που αφορούν την προστασία του παιδιού είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.406, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 7.2.2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, για το Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ημερομηνίας 19.1.2012, μέσω του οποίου ζητείται η άμεση λήψη μέτρων για τη μείωση κατά το ήμισυ έως το 2025 της σπατάλης των τροφίμων και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, δηλαδή σχετικά με τη σπατάλη που γίνεται κατά την πρωτογενή παραγωγή προϊόντων, προωθεί την οργάνωση των παραγωγών σε Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών, αφού ένας από τους κύριους σκοπούς τους είναι η εξασφάλιση του προγραμματισμού της παραγωγής, τόσο ποιοτικά όσο και ποσοτικά, ανάλογα με τις ανάγκες της αγοράς, ώστε να αποφεύγεται η υπερπαραγωγή προϊόντων. Σημειώνεται ότι σήμερα στην Κύπρο λειτουργούν 23 αναγνωρισμένες Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών για διάφορα προϊόντα όπως τα εσπεριδοειδή, τα φρούτα και λαχανικά, οι πατάτες, τα σπηρά, το ελαιόλαδο, το χοιρινό κρέας και το αγελαδινό γάλα και κρέας. Φυσικά, στις προθέσεις του Υπουργείου είναι να δημιουργηθούν όσο το δυνατό περισσότερες Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών για όλα τα παραγόμενα προϊόντα.
2. Επίσης, μέσω των Επαρχιακών Γεωργικών Γραφείων του Τμήματος Γεωργίας, παρέχονται στους παραγωγούς οι κατάλληλες καλλιεργητικές συμβουλές, ώστε να μειωθεί η παραγωγή προϊόντων που δεν πληροί τα ποιοτικά πρότυπα (ακατάλληλο μέγεθος, σχήμα και προσβεβλημένα από εχθρούς και ασθένειες προϊόντα). Επιπρόσθετα, παρέχονται συμβουλές στους παραγωγούς για την μετασυλλεκτική μεταχείριση των προϊόντων, ώστε να περιοριστούν οι απώλειες που προκύπτουν από τους λανθασμένους χειρισμούς μετά τη συγκομιδή των προϊόντων.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα μελετήσει περαιτέρω το εν λόγω αίτημα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του θα λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.410, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.01.410 και ημερομηνία 27 Ιανουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με την αλίευση ψαριών στα κατεχόμενα με χρήση χημικών και την ενδεχόμενη χρήση στις ελεύθερες περιοχές, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν είναι σε θέση να δώσει οποιαδήποτε απάντηση σε σχέση με τις καταγγελίες για χρήση ουσιών στις κατεχόμενες περιοχές για το λόγο ότι δεν ελέγχει την αλιεία στις περιοχές αυτές. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου -στα πλαίσια εφαρμογής των κανονισμών που διέπουν την αλιεία-, σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και το Τμήμα Τελωνείων που εμπλέκονται στη διακίνηση των αλιευτικών προϊόντων μέσω της πράσινης γραμμής σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) 866/2004, προβαίνουν στους σχετικούς ελέγχους στο Οδόφραγμα του Αγίου Δομετίου. Μέσα από τους ελέγχους διαφάνηκε ότι οι ποσότητες αλιευτικών προϊόντων που διοχετεύονται μέσω του οδοφράγματος Αγίου Δομετίου, σε σχέση με τον αριθμό των αλιευτικών σκαφών στα κατεχόμενα που είναι εγκεκριμένα από τις αρμόδιες Αρχές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για να αλιεύσουν, αλλά και σε σχέση με την αλιευτική ικανότητα αυτών των σκαφών, είναι πολύ μεγάλες και ως εκ τούτου δεν αποκλείεται εκτός από την διοχέτευση αλιευμάτων που αλιεύονται σε άλλες χώρες, όπως η Τουρκία, να χρησιμοποιούνται και παράνομες μέθοδοι και πρακτικές αλιείας. Επίσης τα έγγραφα που συνοδεύουν τα αλιεύματα δεν περιέχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες για σκοπούς ιχνηλασιμότητας των προϊόντων.
2. Κατά την διάρκεια των επιθεωρήσεων είχαν εντοπιστεί αλιεύματα μικρότερα του επιτρεπόμενου μεγέθους ή/και αλιεύματα τα οποία δεν ήταν καταγεγραμμένα στο συνοδευτικό έγγραφο μεταφοράς που πιστοποιείται από το Τουρκοκυπριακό Επιμελητήριο, τα οποία κατασχέθηκαν.
3. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες έχουν ήδη αποστείλει ένα δείγμα για εξέταση στο Γενικό Χημείο και το αποτέλεσμα ήταν αρνητικό. Η δειγματοληψία και η εξέταση δειγμάτων θα συνεχιστεί σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες.
4. Οι παράνομες μέθοδοι και πρακτικές αλιείας, ενώ είχε ακουστεί ότι χρησιμοποιούνταν στο παρελθόν και στις ελεύθερες περιοχές, τα τελευταία χρόνια δεν έχει εντοπιστεί οποιοδήποτε κρούσμα και δεν έχει

βρεθεί καταγραμμένη καταγγελία που να επιβεβαιώνει χρήση χημικών. Σημειώνεται ότι, στις περιπτώσεις που είχε εντοπιστεί μαζική θνησιμότητα ψαριών είχαν σταλεί δείγματα για εξέταση χωρίς να εντοπιστεί οποιαδήποτε χημική ουσία. Σε κάποιες περιπτώσεις έχει διαγνωστεί η χρήση εκρηκτικών.

5. Η χρήση χημικών τόσο με βάση την Εθνική νομοθεσία όσο και με βάση τη νομοθεσία της ΕΕ απαγορεύεται και αποτελεί ποινικό αδίκημα. Με βάση τον Κανονισμό για την πράσινη γραμμή, [(Κανονισμό (ΕΚ) 866/2004)], υπάρχει πρόνοια για καταγγελία. Σημειώνεται ότι, το Τμήμα Τελωνείων είναι το αρμόδιο τμήμα για ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.431, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.431 και ημερομηνία 01 Φεβρουαρίου 2012, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λεμεσού κ. Α. Κυπριανού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όσον αφορά το κτίριο στο οποίο στεγαζόταν για ορισμένη περίοδο η Τέταρτη Ανωτέρα Στρατιωτική Διοίκηση, η κα Αθ. Αριστοτέλους, υπεύθυνη του Κλάδου Διατήρησης του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δεσμεύτηκε κατά τη διάρκεια συζήτησης ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ότι θα διερευνήσει την αιτούμενη κήρυξη του κτιρίου σε διατηρητέο. Από τη σχετική διερεύνηση προέκυψαν τα ακόλουθα:

(α) Ο Δήμος Λεμεσού υπέβαλε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αίτημα για μελέτη του ενδεχόμενου κήρυξης της εν λόγω οικοδομής στις 17.01.2007. Μετά από αξιολόγηση των δεδομένων, διαπιστώθηκε ότι η οικοδομή είναι νεώτερη, χωρίς ιδιαίτερη αρχιτεκτονική αξία και χωροθετείται εκτός Περιοχής Ειδικού Χαρακτήρα. Στη συνέχεια το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με επιστολή ημερομηνίας 19.06.2007, ζήτησε από το Δήμο Λεμεσού να τεκμηριώσει τους λόγους για τους οποίους θεωρούσε την κήρυξη της οικοδομής ως διατηρητέας.

(β) Ο Δήμος Λεμεσού ανέφερε στις 05.02.2008 ότι «το συγκεκριμένο κτήριο είναι σημαντικό για την νεότερη ιστορία της πόλης, καθότι εκεί στεγαζόταν η 4^η Ανωτέρα Διοίκηση Στρατού που έδρευε στη Λεμεσό και κατά τα γεγονότα του 1974 στο χώρο εκείνο διεξήχθησαν σφοδρές συγκρούσεις με νεκρούς και τραυματίες». Στην ίδια επιστολή ο Δήμος Λεμεσού αναφέρει ότι τι κτήριο παραμένει ως σύμβολο της Αντίστασης της πόλης της Λεμεσού μαζί με το γειτονικό κτήριο της Αστυνομικής Διοίκησης.

3. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν έκρινε ότι τα επιχειρήματα που προέβαλε ο Δήμος Λεμεσού είναι αρκούντως ισχυρά, ώστε να δικαιολογούν το προταθέν από το Δήμο μέτρο.

4. Αξίζει να σημειωθεί ότι αντίθεση στην κατεδάφιση του εν λόγω κτηρίου και πίεση για την κήρυξη του σε διατηρητέο διατυπώθηκαν μέσω επιστολών και αναφορών στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο μόνο από το δικηγόρο των νοικοκυριών της οικοδομής, προφανώς ως μέσο για την αποτροπή της ένωσης τους για σκοπούς ανέγερσης νέας οικοδομής. Αξίζει να αναφερθεί ότι στο υπό αναφορά κτήριο στεγάζεται από το 1987 εστιατόριο με χαμηλό ενοίκιο.

5. Οι νέοι ιδιοκτήτες του ακινήτου που επιδιώκουν την εμπορική εκμετάλλευση του, μετά από άρνηση του Δήμου Λεμεσού για έκδοση Άδειας Κατεδάφισης υπέβαλαν Ιεραρχική Προσφυγή στο Υπουργείο Εσωτερικών. Η Υπουργική Επιτροπή απέρριψε την Ιεραρχική Προσφυγή κρίνοντας ορθή την απόφαση του Δήμου. Μετά από την πιο πάνω εξέλιξη οι αιτητές προσέφυγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο τους έχει δικαιώσει. Ο Δήμος Λεμεσού με βάση τα πιο πάνω αποφάσισε να συμμορφωθεί με την απόφαση του Δικαστηρίου και να προχωρήσει με την έκδοση της Άδειας Κατεδάφισης.

6. Σημειώνεται ότι κανένα οργανωμένο σύνολο δεν έχει διαμαρτυρηθεί για την κατεδάφιση του εν λόγω κτηρίου.

7. Συνοψίζοντας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θεωρεί ότι δεν υπάρχει επαρκής τεκμηρίωση για κήρυξη της εν λόγω οικοδομής ως διατηρητέας.

8. Όσον αφορά την Αστυνομική Διεύθυνση Λεμεσού, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέφερε στη σχετική συζήτηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ότι το κτίριο έχει αρχιτεκτονική αξία ως δείγμα της μοντέρνας αρχιτεκτονικής και θα μπορούσε να κηρυχθεί διατηρητέο. Στα πλαίσια όμως της συνολικής και ολοκληρωμένης ανάπτυξης που σχεδιάζεται στην περιοχή για τις ανάγκες του ΤΕΠΑΚ, κρίθηκε ότι το δημόσιο συμφέρον συνηγορεί υπέρ της αντικατάστασης του με νέο κτήριο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.478, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Ευθύμιου Δίπλαρου με αρ. 23.06.020.01.478 και ημερομηνία 17 Φεβρουαρίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 23 Φεβρουαρίου 2012, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα ως προς τους λόγους καθυστέρησης στην ολοκλήρωση των αποχετευτικών έργων στις κοινότητες Ύψωνα, Κολοσσίου, Ερήμης, Επισκοπής και Τραχωνίου της επαρχίας Λεμεσού:

Το θέμα της εξεύρεσης και σύναψης των αναγκαίων δανείων για την υλοποίηση του Προγράμματος Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα Αστικά Λύματα αφορά όχι μόνο τις πιο πάνω κοινότητες αλλά ευρύτερες οφειλές του κράτους προς τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεων (ΑΣΑ) τα οποία υλοποιούν αποχετευτικά έργα για λογαριασμό του κράτους.

Ως εκ τούτου σε συνεννόηση με τα ΑΣΑ προωθείται πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο η οποία προβλέπει ότι οι υποχρεώσεις του κράτους για κάλυψη των οφειλών του, για έργα που εκτελέστηκαν ή προγραμματίζονται να εκτελεστούν από τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεων θα καλυφθούν από δάνεια που θα συνάψουν τα ίδια τα Αστικά Συμβούλια Αποχετεύσεων με Κυβερνητική εγγύηση. Η αποπληρωμή των δανείων αυτών θα γίνει από το Κράτος με την καταβολή των ετήσιων τοκοχρεολυσίων. Το τοκοχρεολύσιο θα πληρώνεται ετήσια από το κράτος, μέσω του κρατικού προϋπολογισμού.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.529, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.529 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στον Έπαρχο Πάφου με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αρ. φακ. 16.5.8.6 και ημερ. 22.3.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Ο αναφερόμενος δρόμος είναι χωρικός, αρμοδιότητας της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου και συνδέει τις Κοινότητες Έμπας και Τρεμιθούσας. Έχει μήκος 2,5 χλμ. και μέρος του έχει επιστρωθεί με πρέμιξ. Για να ολοκληρωθούν οι εργασίες που αφορούν στη διαπλάτυνση του δρόμου, επάλειψη με πρέμιξ και κατασκευή αυλακίων ομβρίων υδάτων, θα απαιτηθεί ποσό ύψους €83.000, σύμφωνα με εκτίμηση δαπάνης που έγινε από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.

3. Σημειώνεται ότι στον Προϋπολογισμό Ανάπτυξης της Κοινότητας για το 2012 έχει εγκριθεί ποσό ύψους €60.000 για την εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών οι οποίες και θα γίνουν αφού ολοκληρωθούν έργα του ΣΑΠΑ σε παρακείμενους δρόμους.

4. Μετά από συνάντηση που είχε ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Τρεμιθούσας με αρμόδιο λειτουργό της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, δόθηκαν οδηγίες όπως οι εργασίες για τη βελτίωση του υπό αναφορά δρόμου ξεκινήσουν από τα διοικητικά όρια της Τρεμιθούσας όπου παρατηρείται σοβαρότερο πρόβλημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.563, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.01.563 και ημερομηνία 13 Μαρτίου 2012 η οποία μας αποστάληκε λόγω αρμοδιότητας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα έσοδα του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής, με βάση το Άρθρο 165(1) του Συντάγματος κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.
2. Ο μέσος ετήσιος όρος των εσόδων του Ταμείου, την περίοδο 2003-2011 ανέρχεται σε €120.5 εκ.
3. Με βάση την Αρχή της καθολικότητας η οποία διέπει την κατάρτιση των Προϋπολογισμών όπως καθορίζεται από το Άρθρο 167(2) του Συντάγματος τα έσοδα καλύπτουν όλο το φάσμα των δραστηριοτήτων του κράτους και δεν δύναται να εξειδικευθεί η χρέωσή τους.

4. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, από το 2003 μέχρι σήμερα έχουν προωθηθεί Σχέδια/ Προγράμματα κοινωνικής φύσης με σκοπό την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Σημειώνεται ότι, τα ποσά που έχουν δαπανηθεί στα πλαίσια των κοινωνικών παροχών το 2002 ήταν €444 εκ. ενώ το 2011 ανήλθαν στα €1.2 δις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.566, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση του Βουλευτή περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.566 και ημερομηνία 8 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 13 Μαρτίου 2012, σχετικά με την καταστροφή του θαλάσσιου πλοίου στην περιοχή του Αποστόλου Ανδρέα στα κατεχόμενα λόγω του μεγάλου αριθμού τρατών που σαρώνουν την περιοχή και τυχόν διαβήματα της κυπριακής κυβέρνησης προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), ως αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για την παρακολούθηση της κατάστασης του θαλάσσιου περιβάλλοντος καθώς και των αλιευτικών αποθεμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν έχει οποιαδήποτε πληροφόρηση όσον αφορά την υποβάθμιση του θαλάσσιου περιβάλλοντος στην κατεχόμενη περιοχή γύρω από το μοναστήρι του Αποστόλου Ανδρέα λόγω της δραστηριοποίησης τρατών, και ως εκ τούτου δεν έχουν γίνει οποιαδήποτε διαβήματα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για λήψη μέτρων.

2. Με βάση το Σύστημα Παρακολούθησης σκαφών μέσω του Δορυφορικού Εντοπισμού (VMS) που διαθέτει το ΤΑΘΕ, η παρουσία κοινοτικών σκαφών στη συγκεκριμένη περιοχή είναι εκτός των εγχώριων υδάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Από πληροφορίες που υπάρχουν, στα κατεχόμενα υπάρχουν 15 αδειούχα σκάφη που αλιεύουν με τη μέθοδο του γρι-γρι στην Τουρκία και 1 τράτα βυθού η οποία αλιεύει κυρίως στην Τουρκία και περιοδικά στην Κύπρο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.608, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επέκταση αυλακιών από μπετόν στο δρόμο Αξύλου-Νότας-Αγίας Βαρβάρας μέχρι την Κοινότητα Αγίας Βαρβάρας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προβαίνει σε σταδιακή επένδυση αυλακιών/κατασκευή ρείθρων και μικρών τοίχων για προστασία από κατολισθήσεις στους κύριους δρόμους των ορεινών περιοχών και σε άλλους με ασταθή και προβληματικά εδάφη, αναλόγως των πιστώσεων που εγκρίνονται κάθε χρόνο στα πλαίσια σχετικού κονδυλίου του Προϋπολογισμού.

3. Ο Επαρχιακός Μηχανικός Πάφου θα προβεί μέσα στο 2012 στην επένδυση αυλακιού/κατασκευή ρείθρου σε τμήμα του δρόμου Αξύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας προς Αγία Βαρβάρα, μήκους 200 μέτρων και θα συνεχίσει τις εργασίες μέχρι την Κοινότητα Αγίας Βαρβάρας στα πλαίσια των επόμενων Προϋπολογισμών αναλόγως των πιστώσεων που θα έχει στη διάθεσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.629, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.629 ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, σας πληροφορώ ότι το κτίριο του πρώην Αστυνομικού Σταθμού Γιαλιάς έχει παραχωρηθεί, πριν 20 χρόνια περίπου, στο Σύνδεσμο Αστυνομίας Κύπρου, ο οποίος το διαμόρφωσε σε δύο κατοικίες για σκοπούς αναψυχής των μελών της Αστυνομίας.

2. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι το υπό αναφορά κτίριο δεν χρησιμοποιείται τα τελευταία 4-5 χρόνια, λόγω της φθοράς που έχει υποστεί. Ωστόσο, ο Σύνδεσμος Αστυνομίας έχει προγραμματίσει την πλήρη ανακαίνιση του κτιρίου, με έξοδα του Συνδέσμου Αστυνομίας, ώστε τα μέλη της Αστυνομίας να συνεχίζουν να το χρησιμοποιούν για σκοπούς αναψυχής.

3. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι το κτίριο αυτό θα μπορεί να αξιοποιηθεί και για διαμονή μελών της Αστυνομίας που μετατίθενται/τοποθετούνται στην Επαρχία Πάφου και δεν διαθέτουν άλλη ιδιωτική κατοικία.

4. Ως εκ τούτου, κρίνεται ότι το κτίριο του πρώην Αστυνομικού Σταθμού Γιαλιάς είναι απαραίτητο για την κάλυψη των αναγκών της Αστυνομίας και δυστυχώς δεν μπορεί να παραχωρηθεί για την στέγαση του Κοινοτικού Συμβουλίου Γιαλιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.638, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.638 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29/03/12 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, σε σχέση με τα ερωτήματα που θέσατε και αφορούν την κατασκευή του δρόμου που θα συνδέει τη Λεωφόρο Φραγκλίνου Ρούσβελτ με την Παραλιακή Λεωφόρο, που περνά μπροστά από την Επίχωση και συγκεκριμένα, τον κάθετο δρόμο που συνδέει τη Λεωφόρο Φραγκλίνου Ρούσβελτ, παρά το εργοστάσιο της ΚΕΟ, με την οδό Ακταίας:

(α) Ο αναφερόμενος Δρόμος περιλαμβανόταν στο αρχικό Ρυθμιστικό Σχέδιο του δρόμου που συνδέει τη Λεωφόρο Φραγκλίνου Ρούσβελτ με την Παραλιακή Λεωφόρο. Με βάση το Σχέδιο αυτό, επηρεαζόταν μέρος των εγκαταστάσεων της ΚΕΟ και γι' αυτό καταβλήθηκαν πολλές προσπάθειες από το Δήμαρχο Λεμεσού, τα αρμόδια Τμήματα και εκπροσώπους της ΚΕΟ, για επίτευξη Συμφωνίας ως προς τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων, χωρίς όμως θετικό αποτέλεσμα.

(β) Το Ρυθμιστικό Σχέδιο της οδού Ακταίας, θα μελετηθεί μετά τα πορίσματα που θα προκύψουν από το Σχέδιο Περιοχής μεταξύ παλαιού και νέου λιμανιού που ήδη ετοιμάζεται από ιδιώτες μελετητές.

2. Υπό το φως των πιο πάνω δεδομένων, αποφασίσθηκε όπως η κατασκευή του αναφερόμενου κάθετου δρόμου, προωθηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο και προς αυτό το σκοπό έγιναν οι σχετικές τροποποιήσεις στο Ρυθμιστικό Σχέδιο.

3. Ωστόσο, το υπόλοιπο Πολεοδομικό Έργο προωθείται κανονικά. Μόλις δοθεί η συγκατάθεση από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για την απαλλοτρίωση των τουρκοκυπριακών τεμαχίων, θα δημοσιευτεί η Γνωστοποίηση Απαλλοτρίωσης και το Διάταγμα Επίταξης. Παράλληλα θα ζητηθεί και η συγκατάθεση από την αρμόδια εκκλησιαστική Επιτροπή για τον επηρεασμό των εκκλησιαστικών τεμαχίων και θα ακολουθήσει η δημοσίευση Γνωστοποίησης Απαλλοτρίωσης και Διατάγματος Επίταξης και για τα τεμάχια αυτά.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.643, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου (τμήμα Κονιών)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

i. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων επιλαμβάνεται και μελετά παράπονα και περιπτώσεις ηχορύπανσης σε περιοχές που γειτνιάζουν με δρόμους ταχείας κυκλοφορίας όπως υπεραστικούς και αστικούς αυτοκινητόδρομους στους οποίους υπάρχει απομονωτική λωρίδα.

ii. Η συνήθης πρακτική που εφαρμόζεται είναι ότι πρώτα γίνονται μετρήσεις και αξιολόγηση του θορύβου και εάν δικαιολογείται, ετοιμάζεται Ακουστική Μελέτη. Σύμφωνα με τα πορίσματα των πιο πάνω μετρήσεων και Μελέτης το Τμήμα προχωρεί με την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων σε περιοχές με μεγάλη πυκνότητα πληθυσμού, όπου τα επίπεδα θορύβου είναι 70 dB και άνω και σε ευαίσθητους ακουστικά δέκτες (σχολεία, νοσοκομεία κ.ά.) νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις.

iii. Για την περιοχή για την οποία αναφέρατε δεν έχουν γίνει οποιοσδήποτε μετρήσεις θορύβου μέχρι σήμερα. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος προγραμματίζει την προκήρυξη προσφορών για τη χαρτογράφηση του θορύβου για μεγάλους οδικούς άξονες η οποία αναμένεται να ξεκινήσει περί τα μέσα του 2012 με χρόνο αποπεράτωσης τα τρία χρόνια. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προτείνει τη συμπερίληψη του πιο πάνω δρόμου στην εν λόγω μελέτη έτσι ώστε να αξιολογηθεί η ηχορύπανση στην περιοχή.

2. Με βάση τα πιο πάνω δεν προωθείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.647, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.647 και ημερομηνία 29/03/2012, σχετικά με την ερώτηση της Βουλευτού, κας Στέλλας Κυριακίδου που αφορά τη μεταχείριση κρατουμένων με μεταδοτικά νοσήματα και να σας πληροφορήσω ότι η Αστυνομική Διάταξη με αρ. 5/3 "Δικαιώματα και Χειρισμός Κρατουμένων" έχει τροποποιηθεί με την προσθήκη της νέας παραγράφου με αρ. 5Α και τίτλο "Κρατούμενοι που πάσχουν με τον ιό του AIDS και κρατούμενοι με άλλες μεταδοτικές ασθένειες". Αντίγραφο του σχετικού αποσπάσματος της εν λόγω Αστυνομικής Διάταξης επισυνάπτεται.

2. Η Αστυνομική Διάταξη, ως έχει διαμορφωθεί, διδάσκεται στην Αστυνομική Ακαδημία σε όλους τους Δόκιμους Αστυφύλακες. Επιπρόσθετα, όλες οι τροποποιήσεις των Αστυνομικών Διατάξεων δημοσιεύονται στις Εβδομαδιαίες Διαταγές ΜΕΡΟΣ Ι (η συγκεκριμένη τροποποίηση δημοσιεύτηκε στις 10/5/201 καθώς και στην εσωτερική ιστοσελίδα της Αστυνομίας, ούτως ώστε να ενημερώνονται όλα τα μέλη της Αστυνομίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.668, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Κατασκευή παρακαμπτηρίου Ασγάτας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελέτησε σειρά υπαλλακτικών οδεύσεων για τη δημιουργία παρακαμπτηρίου της οικιστικής περιοχής της Κοινότητας Ασγάτας για χρήση του από τα οχήματα της Εθνικής Φρουράς που διακινούνται στην περιοχή. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Ασγάτας αποδέχεται μόνο το βόρειο μέρος του παρακαμπτηρίου που προτάθηκε και βελτίωση του υφιστάμενου δρόμου που διέρχεται διαμέσου του αναδασμού και χρησιμοποιείται και σήμερα από την Εθνική Φρουρά.

3. Επειδή το βόρειο τμήμα διέρχεται από περιβαλλοντικά ευαίσθητη περιοχή, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει στην ετοιμασία Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) για να διαφανεί αν χρειάζεται Πλήρης Περιβαλλοντική Μελέτη. Αν η γνωμάτευση είναι θετική, θα προχωρήσει η ετοιμασία των αναγκαίων κατασκευαστικών σχεδίων εφόσον εγκριθεί η προταθείσα πρόνοια στον Προϋπολογισμό του 2013 για το σκοπό αυτό.

4. Με βάση τα πιο πάνω στην παρούσα φάση είναι πρόωρο να καθοριστεί χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.671, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου με αρ. 23.06.010.01.671 και ημερομηνία 29 Μαρτίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι το αντλιοστάσιο για τις ανάγκες του αποχετευτικού Λάρνακας δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Τμημάτων του Υπουργείου αλλά στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας. Από έρευνά μας που έγινε για το όλο θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Οι υπηρεσίες του Υπουργείου διεξάγουν ετήσιες εκστρατείες καταπολέμησης της ποντικής σε ολόκληρη την επικράτεια των ελεύθερων περιοχών της Δημοκρατίας. Επισημαίνεται, όμως, ότι οι εκστρατείες επικεντρώνονται μόνο σε εστίες πολλαπλασιασμού γεωργοκτηνοτροφικών περιοχών και δεν περιλαμβάνουν οικιστικές ή άλλες περιοχές.

(β) Ο χώρος που κατασκευάζεται σήμερα το αντλιοστάσιο του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας δεν είναι δασική γη αλλά Τουρκοκυπριακή και σύμφωνα με το Μητρώο του Κτηματολογίου Λάρνακας είναι καταχωρημένη στο "ΕΦΚΑΦ".

(γ) Η γη διαχειρίζεται από την επιτροπή Διαχείρισης Αλυκών Λάρνακας στην οποία προεδρεύει το Τμήμα Περιβάλλοντος και συμμετέχουν διάφορα Τμήματα και υπηρεσίες.

(δ) Ο χώρος έχει δεντροφυτευτεί το έτος 2006 και σήμερα συντηρείται από πιστώσεις που παραχωρούνται ετήσια από το Τμήμα Περιβάλλοντος.

(ε) Τα δέντρα τα οποία εκριζώθηκαν για τη δημιουργία του αντλιοστασίου έχουν μεταφυτευθεί με επιτυχία σε διάκενους χώρους της περιοχής μετά από υποδείξεις του Τμήματος Δασών.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.671, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.671 και ημερομηνία 29.3.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 10.4.2012 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας, στα πλαίσια της Β΄ Φάσης του Κεντρικού Αποχετευτικού Συστήματος, κατασκευάζει αντλιοστάσιο λυμάτων εντός του τεμαχίου με αρ. 2, Φ/Σχ. 40/64.W2, στην ενορία Αγίου Νικολάου (οδός *Ναρκίσσου*), στη Λάρνακα, το οποίο είναι ιδιοκτησία του ΕΦΚΑΦ. Για το σκοπό αυτό το Σ.Α. Λάρνακας υπόβαλε αίτηση στο Υπουργείο Εσωτερικών για εκμίσθωση του χώρου. Επίσης, σύμφωνα με τη Γενική Διευθύντρια του Σ.Α.Λ., το Συμβούλιο έχει υποβάλει και σχετική αίτηση για άδεια οικοδομής στο Δήμο Λάρνακας.
- (β) Σημειώνεται ότι για το συγκεκριμένο χώρο έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη, η οποία μελετήθηκε και εγκρίθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή (2010), της οποίας οι εισηγήσεις έχουν ενσωματωθεί στα έγγραφα προσφορών για την κατασκευή του αντλιοστασίου στον εν λόγω χώρο.
- (γ) Το Τμήμα Δασών, με επιστολή του ημερ. 10.12.2010, *αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται*, ενημέρωσε το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας ότι δεν φέρει ένσταση για την εγκατάσταση του αντλιοστασίου στο συγκεκριμένο χώρο, εφόσον το έργο υλοποιείται για την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.
- (δ) Σύμφωνα με το Σ.Α. Λάρνακας, εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών επισκέφθηκε το χώρο ανέγερσης του αντλιοστασίου, πριν την έναρξη των εργασιών, στην παρουσία λειτουργού του Συμβουλίου και του εργολάβου. Όλα τα επηρεαζόμενα δέντρα εντοπίστηκαν και μεταφυτεύθηκαν εκτός του χώρου εργασιών προς πλήρη ικανοποίηση του Τμήματος Δασών.
- (ε) Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας δεσμεύτηκε ότι, *με την ολοκλήρωση των εργασιών και σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών*, θα προβεί σε πρόσθετες δενδροφυτεύσεις στην περιοχή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.683, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.683 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 9/04/12 και σας πληροφορώ ότι λήφθηκαν από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ) οι ακόλουθες πληροφορίες αναφορικά με τη μετακίνηση της κεραίας αναμετάδοσης προγραμμάτων και τηλεπικοινωνίας από το βουνό "Σωτήρα", στα Πάνω Λεύκαρα, σε συνάρτηση με την ενίσχυση του υποσταθμού του ΡΙΚ στη Βαβατσίνα:

- (α) Το 1976, το Υπουργείο Εσωτερικών με απόφαση του, όπως το ΡΙΚ καλύψει τηλεοπτικά όσον το δυνατό πιο γρήγορα όλες τις περιοχές της υπαίθρου που δεν είχαν τηλεοπτική κάλυψη, προέβηκε σε επίταξη και απαλλοτρίωση της απαιτούμενης ιδιωτικής ακίνητης περιουσίας, η οποία και χρησιμοποιήθηκε για την ανέγερση υποσταθμών τηλεόρασης ανά το παγκύπριο. Ο υποσταθμός Λευκάρων, κτίστηκε σε γη η οποία απαλλοτριώθηκε, και λειτουργεί από το 1979.
- (β) Το ΡΙΚ, σύμφωνα με τον "περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμο" και τις πρόνοιες του "περί παροχής Συνεγκατάστασης και από Κοινού Χρήσης Διευκολύνσεων" Διατάγματος του 2006 (Κ.Δ.Π. 338/2006, 11/08/06), έχει το δικαίωμα να παρέχει σε δικαιούχους οργανισμούς, δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αλλά και παροχή υπηρεσιών συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης διευκολύνσεων. Ως εκ τούτου, με σχετικές συμφωνίες που συνήψε, το Ίδρυμα παραχωρεί τεχνικές διευκολύνσεις για τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας στη CΥΤΑ και στην MTN. Δηλαδή, παρέχει άδεια χρήσης του πύργου του υποσταθμού Βαβατσίνας, για εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας και χώρου για εγκατάσταση μιας μικρής καμπίνας κοντά στον πύργο, για τον εξοπλισμό της κινητής τηλεφωνίας.
- (γ) Ο υποσταθμός του ΡΙΚ στη Βαβατσίνα λειτουργεί ψηφιακά τον Ιούλιο 2011 και δεν μπορεί να καλύψει πλήρως τα Λεύκαρα, ειδικά την περιοχή των Κάτω Λευκάρων. Ενόψει όλων των πιο πάνω, ο υποσταθμός Λευκάρων δεν είναι δυνατόν να μετακινηθεί ή καταργηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.723, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.723 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 18/4/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Το παλαιό αίτημα της Κοινότητας Λεμόνας με ημερ. 23/3/2001 για ασφατόστρωση της πλατείας της Κοινότητας έχει ικανοποιηθεί με την κατασκευή πρέμιξ. Από το 2001 και μετά, το Κοινοτικό Συμβούλιο Λεμόνας δεν έχει υποβάλει οποιοδήποτε άλλο σχετικό αίτημα στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.

(β) Εάν και εφόσον το Κοινοτικό Συμβούλιο υποβάλει οποιοδήποτε νέο αίτημα, αυτό θα εξεταστεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου σύμφωνα με την νενομισμένη διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.725, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο δρόμος Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου είναι συνολικού μήκους 30 χλμ. περίπου και υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων (2,5 χλμ.) και του Τμήματος Δασών (27,5 χλμ.) και βρίσκεται σε πολύ καλή κατάσταση. Το πρώτο τμήμα, από Παναγιά μέχρι εκδρομικό χώρο Μονοσήλακας, μήκους 2,5 χλμ., ήταν πιο στενό, αλλά διαπλατύνθηκε σε 5,5 μ. περίπου με ασφατόστρωση ερεισμάτων το 2010. Ο υπόλοιπος δρόμος συντηρείται από το Τμήμα Δασών και το μέσο πλάτος του ασφάλτου είναι γύρω στα 5,5 μ. Ο δρόμος εξυπηρετεί τοπική και τουριστική κίνηση, διέρχεται από μορφολογικά δύσκολη και περιβαλλοντικά πολύ ευαίσθητη περιοχή και θεωρείται ικανοποιητικός για την κυκλοφορία που δέχεται. Στο παρόν στάδιο δεν ενδείκνυται η περαιτέρω βελτίωσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.735, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 26/4/2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο μεταλλείο της Σκουριώτισσας πραγματοποιήθηκαν εκτεταμένες δενδροφυτεύσεις. Τα δενδρύλλια συντηρούνται κανονικά και η ανάπτυξή τους κρίνεται ικανοποιητική. Στις περιοχές που δεν έχουν δενδροφυτευτεί ακόμη διεξάγονται μεταλλευτικές εργασίες και ως εκ τούτου δεν θα μπορούσε να γίνει δενδροφυτεύση. Στη Διαχειριστική Περιβαλλοντική Μελέτη του μεταλλείου, που αποτελεί και αναπόσπαστο όρο της Σχετικής άδειας, περιγράφεται ολοκληρωμένο σχέδιο για την αποκατάσταση της περιοχής, με τη σταδιακή ολοκλήρωση των μεταλλευτικών εργασιών.

Σύμφωνα με τους όρους της μεταλλευτικής μίσθωσης, η περιβαλλοντική αποκατάσταση των διαταραγμένων περιοχών αποτελεί υποχρέωση της εταιρείας. Η αποκατάσταση πραγματοποιείται με διαμόρφωση του εδάφους και δενδροφυτεύση σταδιακά, στις περιοχές όπου η δραστηριότητα έχει σταματήσει. Στα πλαίσια αυτά η εταιρεία υποβάλλει κάθε πέντε χρόνια στην υπηρεσία Μεταλλείων διαχειριστική περιβαλλοντική μελέτη με το αναλυτικό πρόγραμμα και την κοστολόγηση της αποκατάστασης.

Από το 1996 μέχρι σήμερα έχουν φυτευτεί γύρω στα 10 000 δενδρύλλια διαφόρων ειδών, σε περιοχές με συνολική επιφάνεια 284 000 m², οι οποίες αποτελούν περίπου το 10% της συνολικής επιφάνειας της μίσθωσης. Κατά τη διάρκεια του 2011 και στις αρχές του 2012, δενδροφυτεύτηκαν περιοχές με συνολική επιφάνεια 12 000 m². Η εταιρεία αγοράζει τα δενδρύλλια από το Δασικό Φυτόριο των Πλατανιών και η επιλογή των ειδών γίνεται μετά από υποδείξεις και συμβουλές του Τμήματος Δασών.

Τα αναφερόμενα υγρά απόβλητα δεν αφορούν το θειικό οξύ που χρησιμοποιείται στην επεξεργασία του μεταλλεύματος. Τα υγρά αυτά προκύπτουν από τις παλαιές αποθέσεις του φτωχού μεταλλεύματος (που εξορύχθηκε πριν το 1974) λόγω των βροχοπτώσεων που δέχονται. Ως αποτέλεσμα του γεγονότος αυτού παρατηρείται ελαφρώς όξινη απορροή και έχουν ήδη ληφθεί σχετικά μέτρα από την εταιρεία. Συγκεκριμένα, η απορροή συγκεντρώνεται σε ειδικά κατασκευασμένο φράγμα και μεταφέρεται με αντλία εντός του κυκλώματος της επεξεργασίας του μεταλλεύματος.

Το θέμα των μετρήσεων της ποιότητας του αέρα αφορά το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.740, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.01.740 και ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 26 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων υλοποιεί πρόγραμμα αντικατάστασης παλαιών δικτύων ύδρευσης σε κοινότητες, με πιστώσεις από τον ετήσιο Προϋπολογισμό Αναπτύξεως του Τμήματος. Ήδη τα περισσότερα δίκτυα έχουν αντικατασταθεί. Ο κύριος λόγος που κρίνεται απαραίτητη η αντικατάσταση τους είναι η ηλικία των δικτύων (παλαιά) και ο τύπος τους (αμιαντοσιμεντοσωλήνες). Οι συνδέσεις στις αμιαντοσιμεντοσωλήνες παρουσιάζουν μεγάλες απώλειες. Τονίζεται ότι οι αμιαντοσιμεντοσωλήνες αντικαθίστανται για μείωση των απωλειών και ότι δεν έχει αποδειχθεί μέχρι σήμερα ότι ο αμιάντος προκαλεί οποιαδήποτε βλάβη στο πεπτικό σύστημα του ανθρώπου.

Όσον αφορά τα δίκτυα ύδρευσης των πόλεων, η αντικατάστασή τους εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Πόλεων ή όπου δεν υπάρχουν τέτοια Συμβούλια, στους αντίστοιχους Δήμους.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους χαιρετισμούς μου και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.742, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Καταστροφή γραμμικής δενδροστοιχίας στη λεωφόρο Αγίου Ιλαρίωνος

Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27 Απριλίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών είχε κληθεί στις 9 Μαΐου 2011 να παρευρεθεί σε σύσκεψη που αφορούσε τη διεξαγωγή έργων στη λεωφόρο Αγίου Ιλαρίωνος από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Όπως διαπιστώθηκε κατά τη σύσκεψη, το συμβόλαιο και τα σχέδια είχαν ήδη υπογραφεί και αρκετά δένδρα βρίσκονταν μέσα στα όρια εργασίας.

Το Τμήμα Δασών ζήτησε να γίνει αποτύπωση όλων των δένδρων για να διαφανεί ποια και πόσα θα επηρεάζονταν. Το Τμήμα Δασών εξέδωσε άδεια υλοτομίας για 6 πεύκα, 7 κυπαρίσσια και μια μουριά. Παραχώρησε επίσης άδεια εκσκαφής κοντά σε 27 πεύκα, με οδηγίες να απέχουν οι εργασίες όσο το δυνατό από τα δένδρα. Δυστυχώς, μετά τις εργασίες, τα δένδρα αυτά άρχισαν να ξηραίνονται, οπότε για την ασφάλεια του κοινού, δόθηκε έγκριση να υλοτομηθούν.

Σημειώνεται ότι για το έργο η Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον έγινε το 2004 και εκδόθηκε θετική γνωμάτευση. Στην εν λόγω γνωμάτευση περιλαμβάνεται όρος για φύτευση νέων δένδρων σε πεζοδρόμια και λωρίδες πρασίνου, που αποτελεί υποχρέωση του Δήμου Λευκωσίας στον οποίο ανήκει το έργο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.745, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 26 Απριλίου 2012, με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την έκρηξη στη Ναυτική Βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” το Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων σε συνεδρία του στις 13/07/11, αποφάσισε όπως αποσταλούν από το Γενικό Χημείο του Κράτους στο διαπιστευμένο εργαστήριο του Ερευνητικού Κέντρου “Δημόκριτος” στην Ελλάδα, δείγματα γάλακτος, αυγών και ψαριών ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσον υπήρξε μόλυνση με διοξίνες και PCBs.

Οι αναλύσεις των δειγμάτων που στάληκαν, έδειξαν χαμηλότερες συγκεντρώσεις από τα μέγιστα αποδεκτά επίπεδα που καθορίζει η ευρωπαϊκή νομοθεσία. Όπως έχω πληροφορηθεί, εντός του 2012, οι αναλύσεις αυτές θα επαναληφθούν στα πλαίσια του ετήσιου προγράμματος για έλεγχο Διοξινών και PCBs.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.771, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.010.01.771, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 8.3.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό 9 νέων οικοπέδων στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης Α.Η.Κ. Δεκέλειας:

(α) Ο συγκεκριμένος διαχωρισμός όπου προτείνονται τα νέα οικόπεδα υλοποιήθηκε την περίοδο μεταξύ 1978-1980, όταν οι συνθήκες στέγασης των εκτοπισθέντων ήταν ιδιαίτερα επιτακτικές και πριν την εφαρμογή του περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου.

(β) Η απόφαση για το διαχωρισμό 9 νέων οικοπέδων σε διαθέσιμο χώρο του υφιστάμενου Συνοικισμού Αυτοστέγασης ΑΗΚ Δεκέλειας (τεμάχια 314 και 322 Φ/Σχ. ΧΛΙ21W2) και συγκεκριμένα σε ενδιάμεσους ανοικτούς χώρους που κατέστησαν διαθέσιμοι μετά από μετακίνηση των εναέριων γραμμών της ΑΗΚ, προωθήθηκε μετά από αίτημα της Τοπικής Επιτροπής Προσφύγων για τη κάλυψη άμεσων και επιτακτικών αναγκών κατοίκων της Κοινότητας.

(γ) Τα 9 οικόπεδα αποτελούν οργανικό και αναπόσπαστο μέρος του Συνοικισμού και όχι επέκτασή του, με τρόπο που να τίθεται σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τον σταθμό της ΑΗΚ στην εναέρια γραμμή υψηλής τάσης, ενώ οι ενδεχόμενες επιπτώσεις σε σχέση με τα ευρύτερα δεδομένα της περιοχής, αξιολογήθηκαν και δεν κρίθηκαν ουσιαστικά διαφορετικές από τις ισχύουσες στους υπόλοιπους οικισμούς. Σημειώνεται ότι ο Ηλεκτροπαραγωγικός Σταθμός της ΑΗΚ βρίσκεται σε απόσταση 250 μ. περίπου από το διαχωρισμό, ενώ μεταξύ αυτού και του τεμαχίου του σταθμού παρεμβάλλονται οδικά δίκτυα και άλλα τεμάχια. Όσον αφορά την εναέρια γραμμή υψηλής τάσης, αναφέρεται ότι πριν την ετοιμασία του σχεδίου διαχωρισμού για τα νέα οικόπεδα, έγιναν διαβουλεύσεις με τον Διευθυντή Περιφέρειας Αμμοχώστου-Λάρνακας ΑΗΚ και υιοθετήθηκαν οι όροι που τέθηκαν από αυτόν.

(δ) Το ενδεχόμενο διαχωρισμού οικοπέδων σε παρακείμενη δασική γη, μελετήθηκε και δεν έγινε αποδεκτό από το Τμήμα Δασών, ενώ στην ίδια περιοχή δεν υπάρχει άλλη διαθέσιμη κρατική γη.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.774, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012, Ν. 31(Ι)/2012

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 29.5.2012, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

2. Η ανάγκη προώθησης του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012 [Ν. 31(Ι)/2012] προέκυψε από τον Κανονισμό Υπηρεσιακής Κατάστασης των Υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Κεφαλαίου 2, του Παραρτήματος VIII, του εν λόγω Κανονισμού, υπάλληλος του οποίου λήγουν τα καθήκοντα για να εισέλθει στην υπηρεσία διοικήσεως ή εθνικού ή διεθνούς οργανισμού που έχει συνάψει συμφωνία με τις κοινότητες, για να ασκήσει μισθωτή ή μη μισθωτή δραστηριότητα από την οποία αποκτά συνταξιοδοτικά δικαιώματα σε σύστημα, οι διαχειριστικοί οργανισμοί του οποίου έχουν συνάψει συμφωνία με τις Κοινότητες, δικαιούται να μεταφέρει στο ταμείο συντάξεων αυτής της Κοινότητας ή αυτού του Οργανισμού ή στο ταμείο στο οποίο ο υπάλληλος αποκτά δικαιώματα αρχαιότητας βάσει μισθωτής ή μη μισθωτής δραστηριότητας, το ασφαλιστικό στατιστικό ισοδύναμο, με αναγωγή του σχετικού ποσού στην ημερομηνία της πραγματικής μεταφοράς, των δικαιωμάτων του συντάξεως αρχαιότητας που έχει αποκτήσει στις Κοινότητες.

Επίσης, υπάλληλος που εισέρχεται στην υπηρεσία των Κοινοτήτων, μετά τη λήξη των καθηκόντων του σε διοίκηση, ή εθνικό ή διεθνή οργανισμό, δικαιούται από τη μονιμοποίησή του και μέχρι τη στιγμή που θεμελιώνει το δικαίωμα συντάξεως αρχαιότητας κατά την έννοια του άρθρου 77 του κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης, να ενεργήσει ώστε να καταβληθεί στις Κοινότητες το κεφάλαιο με αναγωγή του σχετικού ποσού στο χρόνο πραγματικής μεταφοράς του, που αντιπροσωπεύει τα δικαιώματα σύνταξης τα οποία έχει αποκτήσει βάσει των προαναφερόμενων υπηρεσιών ή δραστηριοτήτων. Με βάση, δε, το άρθρο 77, του Κεφαλαίου 3, του Τίτλου V, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, υπάλληλος θεμελιώνει δικαίωμα σε σύνταξη αρχαιότητας με τη συμπλήρωση τουλάχιστον 10 ετών υπηρεσίας και το δικαίωμα αυτό αποκτάται στην ηλικία των 63 ετών. Ουσιαστικά, δηλαδή, παρέχεται στον υπάλληλο που αναλαμβάνει καθήκοντα στις Κοινότητες, μια περίοδος 10 ετών για να ασκήσει ή όχι το δικαίωμα μεταφοράς των ωφελημάτων που έχει αποκτήσει σε εθνικό επίπεδο, στο σύστημα συνταξιοδότησης των Κοινοτήτων.

3. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠρ.), λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για ρύθμιση του όλου θέματος και ως αποτέλεσμα των ενεργειών αυτών ήταν η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στις 6.4.2012, του περί Συντάξεων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012, Ν. 31(Ι)/2012. Στο Νόμο αυτό προσδόθηκε αναδρομική ισχύς, από την 1.5.2004, ημερομηνία έναρξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με στόχο την κάλυψη των υπαλλήλων που έχουν ήδη αφυπηρηθεί/παραιτηθεί για ανάληψη καθηκόντων στις Κοινότητες. Με βάση τον εν λόγω Νόμο υπάλληλος που αφυπηρετεί για ανάληψη καθηκόντων στις Κοινότητες, δύναται, ανεξαρτήτως ηλικίας και διάρκειας υπηρεσίας, να μεταφέρει στο συνταξιοδοτικό καθεστώς των Κοινοτήτων ένα ποσό το οποίο υπολογίζεται με τον ίδιο τρόπο είτε αυτός έχει συμπληρώσει την ηλικία των 45 είτε μεγαλύτερη ή μικρότερη.

4. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε παρατήρηση σ' ό,τι αφορά το περιεχόμενο του Ν. 31(Ι)/2012. Ωστόσο, έχει προβεί σε παρατηρήσεις σ' ό,τι αφορά τον καθορισμό της ηλικίας των 45 ετών ως απαραίτητης προϋπόθεσης για διασφάλιση δικαιώματος σε σύνταξη (Παράρτημα Ι), με την αιτιολογία ότι τούτο οδηγεί σε άνιση μεταχείριση των εργαζομένων και παρεμποδίζει την ελεύθερη διακίνησή τους. Η Κυπριακή Δημοκρατία, μετά από μελέτη του όλου θέματος σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, διαφωνεί με τις θέσεις αυτές και το όλο θέμα βρίσκεται στο στάδιο της προδικαστικής διαδικασίας.

5. Σημειώνεται ότι ο καθορισμός της ηλικίας των 45 χρόνων, ως απαραίτητης προϋπόθεσης για διασφάλιση δικαιώματος σε σύνταξη, αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Σχετική είναι η επιστολή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού προς το Γενικό Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 15.39.001 και ημερ. 6.11.2009, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται ως Παράρτημα ΙΙ για εύκολη αναφορά.

6. Κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι, πέραν της Κύπρου, και άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης περιλαμβάνουν στα συμπληρωματικά συστήματα συνταξιοδότησής τους (ως το Σχέδιο Συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων) ορισμένα κριτήρια τα οποία θα πρέπει να πληρούνται για απόκτηση δικαιώματος σε συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Π.χ. συμπλήρωση συγκεκριμένης περιόδου υπηρεσίας και ελάχιστης ηλικίας. Σχετική με το όλο θέμα είναι η μελέτη με τίτλο "Quantitative Overview on Supplementary Pension Provision", που διεξήχθη από τους Hewitt and Associates, για λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (http://www.lex.unict.it/eurolabor/documentazione/altridoc/Quantitative_overview_suppl_pension_Jan08.pdf), στην οποία γίνεται αναφορά στα συστήματα αυτά. Επισημαίνεται ότι, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, προωθούν Πρόταση Οδηγίας με στόχο την κατάργηση/περιορισμό των εν λόγω κριτηρίων, ωστόσο το όλο θέμα χαρακτηρίζεται από στασιμότητα λόγω των αντιδράσεων μερίδας κρατών μελών. Η Κυπριακή Δημοκρατία συμβάλλει στην προσπάθεια αυτή, με τη συμμετοχή της στις διάφορες εργασίες. Νοείται ότι εάν και μόλις εγκριθεί η σχετική Πρόταση Οδηγίας, η Κυπριακή Δημοκρατία θα ενσωματώσει το περιεχόμενό της στην εθνική νομοθεσία κάτι που θα έχει ως αποτέλεσμα, μεταξύ άλλων, τον καθορισμό της ηλικίας των 21 ετών ως της ελάχιστης ηλικίας για διασφάλιση δικαιώματος σε συνταξιοδοτικά ωφελήματα.

7. Εν κατακλείδι, το ΤΔΔΠρ. έχει την άποψη ότι το Σχέδιο Συντάξεων των κρατικών υπαλλήλων συνάδει με το κοινοτικό δίκαιο, καθότι διασφαλίζει τη διατήρηση των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των δημοσίων υπαλλήλων που μετακινούνται στις Κοινότητες και σε άλλα κράτη μέλη στον ίδιο βαθμό που διασφαλίζει τα ωφελήματα των δημοσίων υπαλλήλων που μετακινούνται εντός της επικράτειας της Κύπρου, νοουμένου, φυσικά, ότι, με βάση τις πρόνοιες του Νόμου, έχουν διασφαλίσει δικαίωμα σε τέτοια ωφελήματα, εξασφαλίζοντας έτσι την ίση μεταχείριση και την ελεύθερη διακίνησή τους. Ειδικά σ' ό,τι αφορά το δικαίωμα μεταφοράς των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων που διορίζονται στις Κοινότητες, στο σύστημα συνταξιοδότησης των Κοινοτήτων, το ΤΔΔΠρ. και πάλι έχει την άποψη ότι δεν γίνεται καμία διάκριση, καθότι ο υπολογισμός του κεφαλαίου που θα μεταφερθεί γίνεται με την ίδια φόρμουλα για όλους τους υπαλλήλους, ανεξαρτήτως της ηλικίας τους και της περιόδου υπηρεσίας τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.785, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10 Μαΐου 2012, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Διάφορες πρωτοβουλίες της Ε.Ε., όπως το "European Green Capital Award", στοχεύουν στην αύξηση του πρασίνου στα αστικά κέντρα. Με χρονιά έναρξης το 2010, μια Ευρωπαϊκή πόλη μπορεί να επιλεγεί κάθε χρόνο ως η «Ευρωπαϊκή Πράσινη Πρωτεύουσα». Η πρωτοβουλία αυτή άπτεται των αρμοδιοτήτων των Τοπικών Αρχών.

Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν είναι σε θέση να αναλάβει την αθλοθέτηση διαγωνισμού για το πιο όμορφο πράσινο μπαλκόνι. Το θέμα αυτό θα μπορούσε να εξεταστεί σε μελλοντικό στάδιο, σε συνεργασία με τις Τοπικές Αρχές και το Τμήμα Πολεοδομίας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.789, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.789 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 10.5.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Στα πλαίσια της διαδικασίας αναθεώρησης και τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου της Επαρχίας Λάρνακας η αρμόδια Επιτροπή έχει μελετήσει τα αιτήματα των Κοινοτικών Συμβουλίων της Χωροταξικής Περιοχής Ι, στην οποία εμπίπτει και η Κοινότητα Αβδελλερού, περιλαμβανομένου και του αιτήματος για τον καθορισμό Κτηνοτροφικής Ζώνης, και έχει διαμορφώσει τις εισηγήσεις της αναφορικά με τις τροποποιήσεις που κρίνονται αναγκαίες και δικαιολογημένες, οι οποίες αναμένεται να υποβληθούν στην Υπουργό Εσωτερικών εντός του προσεχούς Ιουλίου.

(β) Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα προωθηθούν για έγκριση στην Υπουργό Εσωτερικών και δημοσίευση, αφού προηγηθεί διαβούλευση με την Περιβαλλοντική Αρχή, για να διαπιστωθεί αν απαιτείται Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο [Ν. 102(1) του 2005], ώστε να τηρηθούν οι διαδικασίες που καθορίζονται στο σχετικό Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.795, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται:

2. Στο παρόν στάδιο δεν προγραμματίζεται οποιαδήποτε μεταστέγαση κυβερνητικών γραφείων στην περιοχή του Δήμου Σωτήρας.

3. Σε περίπτωση που υπάρξει τέτοια ανάγκη, θα ληφθεί υπόψη και το αίτημα του Δήμου Σωτήρας για μεταφορά κυβερνητικών γραφείων στον πιο πάνω Δήμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.797, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελετά κατασκευαστικά σχέδια τα οποία αφορούν τη βελτίωση/αναβάθμιση του δρόμου από Σωτήρα προς Δερύνεια. Στο μεγαλύτερο τμήμα του έργου και όπου το επιτρέπει το διαθέσιμο πλάτος προτείνεται ποδηλατόδρομος.

3. Όσον αφορά την αναβάθμιση των δρόμων από Σωτήρα προς Αγία Θέκλα, Παραλίμνι, Φρέναρος και Λιοπέτρι το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα ετοιμάσει κατασκευαστικά σχέδια αφού προηγηθεί ο σχεδιασμός των ρυθμιστικών σχεδίων.

4. Αρμόδιο Τμήμα για την ετοιμασία αυτών των σχεδίων είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, γι' αυτό αντίγραφο της πιο πάνω πρότασης στάληκε, λόγω αρμοδιότητας στο Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.798, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.798 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη και στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 14.5.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

(α) Πρόσληψη προσωπικού

(i) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Σωτήρας ανακηρύχθηκε σε Δήμο, μετά από δημοψήφισμα που πραγματοποιήθηκε στην Κοινότητα στις 3.7.2011. Στο Κοινοτικό Συμβούλιο υπηρετούσαν τέσσερις μόνιμοι υπάλληλοι, ένας Γραμματέας (κλ. Α2-5-7(ιι)-8-9(ι)Π) και τρεις Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί (κλ. Α2-5-7). Σύμφωνα με το άρθρο 61Α του περί Δήμων Νόμου, οι υπάλληλοι που υπηρετούσαν στο Κοινοτικό Συμβούλιο μεταφέρονται στην υπηρεσία του Δήμου, σε αντίστοιχη θέση.

(ii) Ο Δήμος Σωτήρας, στο πλαίσιο του Προϋπολογισμού του για το έτος 2012, υπέβαλε αιτήματα τόσο όσον αφορά στη δημιουργία νέων/πρόσθετων μονίμων θέσεων όσο και αιτήματα που αφορούν αναβαθμίσεις κλιμάκων υφιστάμενων θέσεων.

(iii) Αφού εξετάστηκαν τα αιτήματα του Δήμου, αποστάληκε σχετική επιστολή προς το Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ημερομηνίας 9.5.2012, για να εξασφαλισθεί η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 41.163 και με ημερ. 1.6.1994. Η ταυτάριθμη επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών με ημερομηνία 9.5.2012 επισυνάπτεται ως Παράρτημα. Ακόμη δεν έχει ληφθεί απάντηση.

(β) Σχέδια Υπηρεσίας

(i) Σύμφωνα με το άρθρο 53(1) του περί Δήμων Νόμου: “το Δημοτικό Συμβούλιο κέκτηται εξουσία όπως καταρτίζει, εφαρμόζει και δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας σχέδια υπηρεσίας διά τις θέσεις της δημοτικής υπηρεσίας των οποίων ο συγκεκριμένος αριθμός θα εμφανίζεται εις τον τακτικό προϋπολογισμό του δήμου με την αντίστοιχον δι’ έκαστην θέσιν μισθολογικήν κλίμακα:

Νοείται ότι το δικαίωμα καταρτισμού σχεδίων υπηρεσίας ασκείται λαμβάνοντας υπόψη τα καθήκοντα και τις ευθύνες και τα προσόντα που απαιτούνται στα σχέδια υπηρεσίας για παρόμοιες θέσεις στο δημόσιο τομέα και με αντίστοιχες μισθοδοτικές κλίμακες χωρίς τούτο να σημαίνει κατ’ ανάγκη απόλυτη ταύτιση με αυτές”.

(ii) Με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 53(1) του περί Δήμων Νόμου, τα Σχέδια Υπηρεσίας των Δήμων δεν κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

(iii) Η Ένωση Δήμων Κύπρου κατήρτισε πρότυπα Σχέδια Υπηρεσίας για τις θέσεις των Δήμων, αφού λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Τα εν λόγω Σχέδια Υπηρεσίας εγκρίνονται, για σκοπούς ομοιομορφίας, από τα Δημοτικά Συμβούλια και δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις ανωτέρω πρόνοιες του περί Δήμων Νόμου.

(iv) Έκαστος Δήμος δημοσιεύει τα Σχέδια Υπηρεσίας για τις θέσεις των οποίων ο συγκεκριμένος αριθμός εμφανίζεται στον τακτικό προϋπολογισμό του.

(γ) Κρατική Χορηγία

Σε σχέση με το ενδεχόμενο παραχώρησης αυξημένης κρατικής χορηγίας προς το Δήμο Σωτήρας, αναμένονται οι τελικές θέσεις της Ένωσης Δήμων Κύπρου σε σχέση με τον τρόπο που εισηγείται να κατανεμηθεί στους 30 Δήμους η εγκεκριμένη για το 2012 χορηγία ύψους €60.796.000. Μέχρι στιγμής έχει παραχωρηθεί στο Δήμο Σωτήρας χορηγία ύψους €262.500.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.804, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.804 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 10/05/12 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, σε σχέση με τα ερωτήματα που τέθηκαν και αφορούν την πορεία υλοποίησης του Πολεοδομικού - Οδικού Έργου για τη Βελτίωση του δρόμου που συνδέει τη Δερύνεια με τη Σωτήρα (οδοί Σταδίου στη Δερύνεια και Αμμοχώστου στη Σωτήρα):

(α) Το πιο πάνω Έργο θα εκτελεστεί με συνεισφορά κατά τα 4/5 του κόστους από το Κράτος και κατά το 1/5 του κόστους από την Τοπική Αρχή, συμπεριλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό 2012 του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, καθώς και στις προτάσεις του για την τριετία 2013-2015.

(β) Η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αναμένεται περί τα τέλη 2014, με το προτεινόμενο ποσό στον Προϋπολογισμό για τα έτη 2012-2013, να ανέρχεται στις €20.000 και για το 2014 στα €3.500.000. Η προκαταρκτική εκτίμηση δαπάνης για το έργο, ανέρχεται σε €16,0 εκ.

(γ) Το τμήμα του έργου που εμπίπτει στα Δημοτικά όρια Σωτήρας, ανέρχεται σε 38,65%, ποσοστό βάσει του οποίου θα υπολογιστεί η συνεισφορά του Δήμου Σωτήρας σε σχέση με το συνολικό κόστος κατασκευής του έργου, το οποίο με βάση προκαταρκτική εκτίμηση προϋπολογίζεται να ανέλθει στο ποσό των €9,0 εκ. Στο εν λόγω ποσό, δε συμπεριλαμβάνονται ο Φ.Π.Α., οι Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας, οι υπερωρίες του Τμήματος Δημοσίων Έργων και το κόστος των απαλλοτριώσεων. Ωστόσο, αναμένεται οριστικοποίηση της εκτίμησης του ποσού από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

2. Ο Δήμαρχος Σωτήρας έχει τύχει σχετικής, με τα πιο πάνω δεδομένα, ενημέρωσης, με επιστολή της Αν. Διευθύντριας του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ημερομηνίας 30/04/12.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.816, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.816 και ημερομηνία 17/5/2012 σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είναι αρμόδιες, σύμφωνα με την νομοθεσία, για την έγκριση, επιθεώρηση και τερματισμό της λειτουργίας προγραμμάτων κοινωνικής φροντίδας, με σκοπό τη διασφάλιση κατώτατων επιπέδων λειτουργίας, μεταξύ άλλων, στους τομείς των προσόντων του προσωπικού, της καταλληλότητας των υποστατικών, του ελέγχου της υγείας και ασφάλειας των ατόμων που λαμβάνουν φροντίδα, κ.α.

3. Αρκετά από τα προγράμματα αποσκοπούν στη στήριξη της οικογένειας και τη συμφιλίωση της οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, ώστε τα άτομα να φέρουν σε πέρας με επιτυχία τους ολοένα πιο σύνθετους ρόλους/υποχρεώσεις τους.

4. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας εφαρμόζουν τον περί Παίδων Νόμο (Κεφ. 352) για σκοπούς εγγραφής και επιθεώρησης των Παιδοκομικών Σταθμών. Το 2011, έγιναν μικρές τροποποιήσεις σε μερικά άρθρα του περί Παίδων Νόμου και σε ορισμένα άρθρα των περί Παιδιών (Παιδοκομικοί Σταθμοί) Διαταγμάτων Κ.Δ.Π. 217/93 και Κ.Δ.Π. 213/94. Οι τροποποιήσεις αυτές είχαν ως σκοπό να διευκολύνουν με σαφή κριτήρια και διαδικασίες την καλύτερη ενημέρωση και τη γρηγορότερη δυνατή εξυπηρέτηση των πολιτών, σύμφωνα με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

5. Τόσο στον περί Παιδιών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011 (Ν. 62(Ι)/2011), όσο και στο νέο περί Παιδιών (Παιδοκομικοί Σταθμοί) Διάταγμα του 2011 (Κ.Δ.Π. 262/2011), **δεν έγινε καμιά τροποποίηση που να αφορά νέες απαιτήσεις για το εμβαδόν σε τετραγωνικά μέτρα των τάξεων** και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δεν έχουν ζητήσει σε κανένα από τους υφιστάμενους Παιδοκομικούς Σταθμούς την αλλαγή/επανεκδοση των αδειών λειτουργίας τους αφού δεν έχουν αλλάξει τα δεδομένα στο θέμα του εμβαδού των χώρων.

6. Όλοι οι υφιστάμενοι Παιδοκομικοί Σταθμοί καθώς και οι νέες αιτήσεις που υποβάλλονται επιθεωρούνται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και δεν τίθεται θέμα τερματισμού της λειτουργίας ή απόρριψης αίτησης όταν οι Σταθμοί πληρούν τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Επισυνάπτονται αντίγραφα των υφιστάμενων νομοθεσιών για ενημέρωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.836, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής, ημερομηνίας 18.05.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χατζηγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση του Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης (ΚΠΕ) Κάβο Γκρέκο ανατέθηκε σε ιδιωτική εργοληπτική εταιρεία, μετά από ανοικτό διαγωνισμό. Οι εργασίες άρχισαν στις 12.04.2010, με χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης τις 7.10.2011. Δυστυχώς, λόγω αδυναμίας του εργολάβου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του έργου, το Τμήμα Δασών, με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Ελεγκτή και της Νομικής Υπηρεσίας, αναγκάστηκε να τερματίσει το συμβόλαιο από τις 26.07.2011, ενώ είχε ολοκληρωθεί περίπου το 20% του έργου.

Ενώ υπήρχε πρόθεση για άμεση επαναπροκήρυξη διαγωνισμού για συνέχιση των εργασιών, ο Αρχιτέκτονας του έργου υπέβαλε αιτήματα για αποζημιώσεις, επικαλούμενος τον υπερβολικά μεγάλο όγκο εργασίας που εκτέλεσε λόγω της ανεπάρκειας του εργολάβου. Το αίτημα διαβιβάστηκε στην Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων (Κ.Ε.Α.Α.) για εξέταση στις 16.11.2011.

Η Κ.Ε.Α.Α. ενημέρωσε πρόσφατα το Τμήμα Δασών ότι τελικά επιτεύχθηκε φιλικός διακανονισμός με τον Αρχιτέκτονα. Ενόψει της εξέλιξης αυτής, το Τμήμα Δασών προβαίνει στην ετοιμασία νέων εγγράφων προσφορών για προκήρυξη διαγωνισμού. Εάν όλα εξελιχθούν σύμφωνα με τα υπόψη μας δεδομένα, το έργο αναμένεται να επαναρχίσει μέσα στο ερχόμενο Φθινόπωρο και να ολοκληρωθεί σε 12-13 μήνες, δηλαδή πριν το τέλος του 2013.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.842, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.842, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού, κ. Νίκο Νικολαΐδη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 01.06.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Το ποσοστό της συνεισφοράς κάθε κοινότητας στη δαπάνη εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων έχει καθορισθεί με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. 53.082) στις 24.01.2001, με βάση κριτήρια όπως ο πληθυσμός και το υψόμετρο της κάθε κοινότητας. Η συνεισφορά κυμαίνεται μεταξύ 0% και 30%. Στα πλαίσια της ανωτέρω Απόφασης, η συνεισφορά της Κοινότητας Κυπερούντας ανέρχεται στο 20%.

3. Το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά την υποβολή αιτημάτων από αριθμό κοινοτήτων για μείωση του ποσοστού της συνεισφοράς τους, μελέτησε το θέμα και το 2010 προχώρησε στην ετοιμασία έκθεσης με σκοπό την αναθεώρηση των κοινοτικών συνεισφορών για την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων παγκύπρια στη βάση παραμέτρων, όπως ο πληθυσμός, το ποσοστό εκτοπισθέντων στον πληθυσμό, το υψόμετρο, την απόσταση από αστικό κέντρο, το υπόλοιπο του Κοινοτικού Ταμείου κλπ. Η έκθεση στάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών για απόψεις. Ωστόσο, λόγω της δυσχερούς δημοσιονομικής κατάστασης η συζήτηση του θέματος μεταξύ των δυο Υπουργείων δεν προχώρησε.

4. Στα πλαίσια συνάντησης της Υπουργού Εσωτερικών με το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου στις 18.05.2012, όπου τέθηκε το γενικότερο θέμα της μείωσης των κοινοτικών συνεισφορών για αναπτυξιακά έργα, η Υπουργός ανέφερε ότι το θέμα θα μελετηθεί περαιτέρω, όταν το επιτρέψει η οικονομική κατάσταση του Κράτους. Επισημαίνεται ότι, όταν και εφόσον αρχίσει εκ νέου η μελέτη του θέματος, στη βάση και των νέων πληθυσμιακών δεδομένων, θα υπάρξουν και μειώσεις αλλά πιθανόν και αυξήσεις των συνεισφορών των κοινοτήτων για αναπτυξιακά έργα, γεγονός που πιθανόν να προκαλέσει τις αντιδράσεις κάποιων Κοινοτικών Συμβουλίων.

5. Τέλος, επισημαίνεται ότι τα σοβαρά οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κοινότητα Κυπερούντας οφείλονται κυρίως στην κακή διαχείριση των οικονομικών της κοινότητας, στην άρνηση των εκάστοτε Κοινοτικών Συμβουλίων να επιβάλουν τις φορολογίες που οφείλουν βάσει των Νόμων και των Κανονισμών, αλλά και στην υπερδανειοδότηση για την εκτέλεση διάφορων έργων στην κοινότητα, περιλαμβανομένης και της συντήρησης και λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος, θέματα τα οποία κατ'επανάληψη συζητήθηκαν, τόσο στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού όσο και στο Υπουργείο Εσωτερικών. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι γενικά διατεθειμένο να καλύπτει, έστω και με έμμεσο τρόπο, φαινόμενα κακοδιαχείρισης στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και αυτή η θέση έχει επεξηγηθεί επανειλημμένα σε Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στην Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.845, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

A. Αυτοκινητόδρομος Λεμεσού-Σαϊττά

Για τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Σαϊττά έγινε Προμελέτη, Περιβαλλοντική και Τεχνοοικονομική Μελέτη η οποία ολοκληρώθηκε το 2006.

Το Συμβόλαιο για τη μελέτη και ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων του αυτοκινητόδρομου, υπογράφηκε στις 2.11.2009 μεταξύ του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Ελληνικού οίκου NAMA, Σύμβουλοι Μηχανικοί και Μελετητές Α.Ε. (Αθήνα), έναντι ποσού €820,500, συν ΦΠΑ.

Το Συμβόλαιο είναι διάρκειας δύο χρόνων και αφορά τη μελέτη για κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Σαϊττά, συνολικού μήκους 22,5 χλμ. περίπου, με τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας (δύο λωρίδες ανά κατεύθυνση και κεντρική νησίδα). Η επιλεγείσα οδευση ακολουθεί τον υφιστάμενο δρόμο μέχρι την Άλασσα. Στη συνέχεια ακολουθεί νέα χάραξη ανατολικά του υφιστάμενου δρόμου, παρακάμπτοντας την Άλασσα, τη

Λάνεια και την Τριμίκλινη και καταλήγει με τερματικό κόμβο στην περιοχή Σαϊττά. Το έργο χωρίζεται στις πιο κάτω φάσεις:

Φάση Α1, Πλουμίδα-Παλώδια, μήκος 3,7 χλμ (ΧΘ 4+835-8+400),

Φάση Α2, Παλώδια - Μονάγρι, μήκος 8 χλμ.(ΧΘ 8+400-16+400),

Φάση Β, Μονάγρι - Σαϊττάς 10,8 χλμ. (ΧΘ 16+400-27+250).

Η χάραξη του Έργου έχει οριστικοποιηθεί και περιλαμβάνει οκτώ (8) ανισόπεδους κόμβους/ημικόμβους, τον τερματικό κυκλικό κόμβο Σαϊττά, μία (1) σήραγγα εκσκαφής και επικάλυψης (cut & cover) μήκους 210 μ, έξι (6) κοιλαδογέφυρες, πέντε (5) υπόγειες και δύο (2) υπέργειες διαβάσεις οχημάτων για σύνδεση του υφιστάμενου οδικού δικτύου εκατέρωθεν του αυτοκινητόδρομου και υπηρεσιακούς δρόμους συνολικού μήκους 20 χλμ περίπου. Περιλαμβάνει επίσης συνδετήριους δρόμους συνολικού μήκους 6 χλμ περίπου (προς Άλασσα (0,5 χλμ), προς υφιστάμενο δρόμο Λεμεσού-Πλατρών παρά το Μονάγρι (1 χλμ), προς Λάνεια (2,5 χλμ), προς Τριμίκλινη (1,2 χλμ) και προς δρόμο Πελεντρίου (0,5 χλμ).

Για το τμήμα Πολεμίδα-Παλώδια (Φάση Α1) υπήρξε έντονο ενδιαφέρον από ιδιώτες για μεγάλες αναπτύξεις στην περιοχή που αφορούν κυρίως εκπαιδευτήρια, για τα οποία έχει πρόσφατα εξασφαλιστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο άδεια κατά παρέκκλιση. Το υπό αναφορά τμήμα του δρόμου μήκους 3,7 χλμ αποτελεί μελανό σημείο και κρίθηκε αναγκαίο για λόγους οδικής ασφάλειας να προωθηθεί κατά προτεραιότητα.

Λόγω όμως της άμεσης ανάγκης για ασφαλείς προσβάσεις προς τις προγραμματιζόμενες αναπτύξεις, προωθείται στο παρόν στάδιο και η κατασκευή έργων κυκλοφοριακής διαχείρισης, τα οποία θα αποτελέσουν μέρος των μόνιμων έργων του προβλεπόμενου ανισόπεδου κόμβου της περιοχής αυτής. Τα έργα προγραμματίζεται να αρχίσουν στις αρχές του 2013. Οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες θα παραχωρήσουν την αναγκαία γη και θα συνεισφέρουν στο απαιτούμενο κόστος.

Στα πλαίσια του Συμβολαίου μελέτης έχει υποβληθεί η Προκαταρκτική Τελική Έκθεση της φάσης Α1 και αναμένεται να υποβληθεί σύντομα η Προκαταρκτική Τελική Έκθεση της φάσης Α2 και στη συνέχεια η Ενδιάμεση Έκθεση της Φάσης Β. Αναμένεται επίσης να υποβληθούν σύντομα τα τελικά σχέδια και έγγραφα προσφορών για τα Έργα Κυκλοφοριακής Διαχείρισης στην περιοχή Παλώδιας.

Οι μελέτες για το Έργο αναμένεται να ολοκληρωθούν περί το τέλος του 2012. Τα σχέδια απαλλοτρίωσης υπολογίζεται ότι θα μπορούν να σταλούν στο Κτηματολόγιο περί τα μέσα του 2012 για τις Φάσεις Α1 και Α2 και στις αρχές του 2013 για τη Φάση Β.

Το συνολικό κόστος του έργου υπολογίζεται ότι θα είναι της τάξεως των €150 εκ. Η έναρξη εργασιών για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου αναμένεται να προωθηθεί μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας γνωστοποίησης των απαλλοτριώσεων και νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι ανάλογες πιστώσεις στους Προϋπολογισμούς. Λόγω των δύσκολων δημοσιονομικών συνθηκών, ο καθορισμός χρονοδιαγράμματος δεν είναι δυνατός στο παρόν στάδιο.

Β. Δρόμος Σαϊττά-Καρβουνά

Το Συμβόλαιο για τη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και Τεχνοοικονομική Μελέτη για το δρόμο Σαϊττά-Καρβουνά συνολικού μήκους 10 χλμ περίπου, ανατέθηκε στους συνεργαζόμενους Οίκους Συμβούλων Μελετητών G.C. Hadjicostas Consultancies, Axis Ingenierleistungeh Αυστρίας, Νικολαΐδης και Συνεργάτες και Π. Παπαδόπουλος και Συνεργάτες έναντι ποσού £48.330 (€82.576,71) συν Φ.Π.Α. Η μελέτη άρχισε την 1.9.2004 με διάρκεια Συμβολαίου 50 εβδομάδες.

Υπήρξαν σημαντικές καθυστερήσεις που αφορούν κυρίως προβλήματα από πλευράς των Συμβούλων. Τα προβλήματα αυτά έχουν επιλυθεί και η μελέτη προχωρεί ομαλά με στόχο την ολοκλήρωση της εντός του 2012.

Μετά την ολοκλήρωση της περιβαλλοντικής-τεχνοοικονομικής μελέτης και ανάλογα με τα πορίσματα, θα προωθηθεί η μελέτη του έργου εφόσον εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις.

Γ. Ηλεκτροφώτιση δρόμου Αμιάντου-Καρβουνά

Το θέμα του ηλεκτροφωτισμού δρόμων στα όρια των κοινοτήτων εμπίπτει στην αρμοδιότητα των Τοπικών Αρχών και της οικείας Επαρχιακής Διοίκησης, ανεξαρτήτως της Αρχής στην οποία εμπίπτει ο δρόμος.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.847, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χάρη Γεωργιάδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το νομικό πλαίσιο που ισχύει για τη χρήση ελικοπτήρων και μικρών αεροσκαφών για τη μεταφορά επιβατών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον Κανονισμό της ΕΕ 1008/2008, ο οποίος θέτει κοινούς κανόνες εκμετάλλευσης των αεροπορικών γραμμών στην Κοινότητα από αερομεταφορείς, απαιτείται όπως για τη μεταφορά επιβατών, φορτίου και ταχυδρομείου έναντι αμοιβής, ο αερομεταφορέας εξασφαλίσει άδεια εκμετάλλευσης και πιστοποιητικό αερομεταφοράς.

Η άδεια εκμετάλλευσης χορηγείται μετά από έγκριση της αρμόδιας αρχής (στην περίπτωση αυτή, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων μέσω της Αρχής Εκδόσεων Αδειών Αεροπορικών Μεταφορών) και επιτρέπει στον αερομεταφορέα να παρέχει υπηρεσίες αερομεταφορών όπως προσδιορίζονται στην άδεια εκμετάλλευσης.

Το Πιστοποιητικό Αερομεταφοράς (Air Operator Certificate-AOC), αρμόδιο για την έκδοση του οποίου είναι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, χορηγείται και βεβαιώνει ότι ο συγκεκριμένος αερομεταφορέας διαθέτει την επαγγελματική ικανότητα και οργάνωση ώστε να εγγυάται την ασφάλεια των δραστηριοτήτων που διευκρινίζονται στο πιστοποιητικό. Οι λεπτομέρειες και οι υποχρεώσεις που πρέπει να πληροί ο αερομεταφορέας καθορίζονται στον Κανονισμό της ΕΕ 859/2008, ο οποίος επιβάλλει κοινές απαιτήσεις και διαδικασίες στις εμπορικές αεροπορικές μεταφορές.

Η εισήγηση όπως η μεταφορά επιβατών με μικρά αεροσκάφη και ελικόπτερα με αμοιβή ενταχθεί κάτω από το άρθρο 107 του Νόμου Περί Πολιτικής Αεροπορίας 213(Ι)/2002-2012 δεν μπορεί να εφαρμοστεί αφού οι αερομεταφορείς πρέπει, σύμφωνα με την κείμενη Ευρωπαϊκή και Κυπριακή Νομοθεσία, να εξασφαλίζουν Πιστοποιητικό Αερομεταφοράς (AOC). Αναφορικά με το κόστος απόκτησης AOC, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας μέσω του Κανονισμού ΚΔΠ 458/2004, καταγράφει τις χρεώσεις που υφίστανται και οι οποίες δεν είναι απαγορευτικές για την απόκτησή του.

Οι Κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι δεσμευτικοί για τις χώρες μέλη και ακολουθούν τα πρότυπα του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας ICAO. Η δέσμευση γίνεται για να υπάρχει ομοιομορφία στην εφαρμογή των προτύπων του ICAO και για να διατηρηθούν τα υψηλά επίπεδα ασφάλειας πτήσεων. Η μη εφαρμογή τους θα δημιουργούσε συνθήκες άνισης μεταχείρισης.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας παραμένουν στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.861, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο δρόμος Δερύνειας - Σωτήρας θα αναβαθμιστεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδιασμού. Τα κατασκευαστικά σχέδια εκπονούνται από ιδιώτες μελετητές και έχουν ήδη σταλεί στο Κτηματολόγιο για τις απαλλοτριώσεις το Μάιο του 2010 και στις Υπηρεσίες τον Απρίλιο του 2011.

3. Χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή του έργου δεν μπορεί να καθοριστεί στην παρούσα φάση καθότι αναμένεται η ολοκλήρωση των μελετών κάποιων Υπηρεσιών καθώς και η ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτριώσεως. Επιπλέον λόγω των δυσμενών δημοσιονομικών συνθηκών δεν είναι γνωστό το πότε θα εγκριθούν οι αναγκαίες πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.869, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.869, ημερομηνίας 31.05.12, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Ο Διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού εξετάζοντας την εισήγηση της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου καθώς και του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες για εκπαίδευση αριθμού δημοσίων υπαλλήλων στη νοηματική γλώσσα, κατέληξε στη διαπίστωση ότι κάτι τέτοιο δεν θα αποτελούσε αποτελεσματική και ορθολογική λύση του προβλήματος, καθότι οι δημόσιες υπηρεσίες είναι πάρα πολλές και διάσπαρτες και το κόστος για την εκπαίδευση ικανοποιητικού αριθμού υπαλλήλων θα ήταν μεγάλο. Επιπρόσθετα, ο Διευθυντής του ΤΔΔΠ εξέφρασε την άποψη ότι, ακόμη και αν ήταν εφικτή η προώθηση της εκπαίδευσης δημοσίων λειτουργών, αυτό δεν θα αποτελούσε άμεση λύση του προβλήματος καθότι για αποτελεσματική εκμάθηση της νοηματικής γλώσσας και απόκτηση σχετικού πιστοποιητικού χρειάζονται γύρω στα 4 χρόνια.

Ενόψει των πιο πάνω, το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες, στα πλαίσια του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Βοήθειας σε Οργανώσεις Ατόμων με Αναπηρίες, θα εξετάσει κατά πόσο τεκμηριώνεται η ανάγκη αύξησης της ετήσιας χορηγίας προς την Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου για σκοπούς παροχής επαρκών υπηρεσιών διερμηνείας προς τα μέλη τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.870, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 31^η Μαΐου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, διεξήγαγε για τρεις συνεχόμενες χρονιές καταγραφές για την αξιολόγηση των δεικτών αφθονίας της αλεπούς. Επιπρόσθετα, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας διεξάγει έρευνα (2005-σήμερα) για την αφθονία του λαγού και την τάση του πληθυσμού της αλεπούς και του λαγού.

Τα αρμόδια Τμήματα θα αξιολογήσουν τα αποτελέσματα αυτά, πριν ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για συμπερίληψη της αλεπούς στα θηρεύσιμα είδη. Τα πορίσματα των μελετών μπορούν να σας κοινοποιηθούν μετά από την αξιολόγησή τους από τα αρμόδια Τμήματα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.872, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Εισήγηση για τοποθέτηση σήμανσης στον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου για τον Συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τα πρότυπα κάθετης σήμανσης του Τμήματος Δημοσίων Έργων σε προειδοποιητικές πινακίδες ή πινακίδες εξόδου στους αυτοκινητόδρομους αναγράφονται συνήθως τα τοπωνύμια Δήμων, Κοινοτήτων, βιομηχανικών περιοχών και σημαντικών τουριστικών/αρχαιολογικών προορισμών και δεν περιλαμβάνονται συνοικισμοί. Για το λόγο αυτό δεν συστήνεται η τοποθέτηση προειδοποιητικών και κατευθυντήριων πινακίδων στον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Αμμοχώστου για τον Συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας.

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, Γραφείο Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου θα προωθήσει τις διαδικασίες τοποθέτησης προειδοποιητικών και κατευθυντήριων πινακίδων για τον Συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας στο **δευτερεύον οδικό δίκτυο** μέσα στο δεύτερο εξάμηνο του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.892, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.892 και ημερομηνία 5/6/2012 σχετικά με την Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Ταμείου Θήρας:

- (α) Το Διαχειριστικό Σχέδιο για το αγρινό έχει ετοιμαστεί από εμπειρογνώμονες από την Ελλάδα, στα πλαίσια σύνταξης του Διαχειριστικού Σχεδίου για το Δάσος Πάφου.
- (β) Το εν λόγω Διαχειριστικό Σχέδιο για το αγρινό αποτελεί μια ολοκληρωμένη πρόταση μέσα από την οποία δίνονται στις αρμόδιες υπηρεσίες τα εργαλεία για:
- Διαχείριση του πληθυσμού
 - Διαχείριση του ενδεχόμενου πλεονάζοντος
 - Έλεγχο του πληθυσμού
 - Διαχείριση του ενδιαιτήματος του είδους
 - Βελτίωση του ενδιαιτήματος
 - Διαχείριση του προβλήματος των ζημιών στις καλλιέργειες

- Διαχείριση της συνβόσκησης αγρινών και αιγοπροβάτων
- (γ) Ένα από τα πιο πάνω εργαλεία που παρέχονται με σκοπό την ορθολογική διαχείριση του είδους είναι και το ελεγχόμενο κυνήγι¹ μικρού αριθμού ατόμων του είδους. Επιδίωξη της διεξαγωγής ελεγχόμενου κυνηγιού θα είναι η διατήρηση του πληθυσμού λίγο κάτω από τη φέρουσα ικανότητα του δάσους, ώστε να μην υπάρχουν επιπτώσεις στη βλάστηση, ο πληθυσμός να είναι εύρωστος και να έχει στη διάθεσή του επάρκεια τροφικών πόρων. Σε κάθε περίπτωση το ελεγχόμενο κυνήγι θα μπορεί να ασκηθεί και εκτός των ορίων του Δάσους Πάφου με επίκεντρο τις περιοχές όπου παρατηρούνται ζημιές στις καλλιέργειες.
- (δ) Το κείμενο και οι πρόνοιες τόσο του Διαχειριστικού Σχεδίου για το Δάσος Πάφου όσο και του Διαχειριστικού Σχεδίου για το αγρινό, έχουν ετοιμαστεί μετά από ανταλλαγή απόψεων και δημόσια διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.
2. Τέλος επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι για να προχωρήσει η εφαρμογή του Διαχειριστικού Σχεδίου για το αγρινό θα πρέπει να εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.”»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.896, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δημιουργία Μονοπατιού Μελέτης της Φύσης στην Κοινότητα Καμπί Φαρμακά

Αναφέρομαι στην επιστολή του Αναπλ. Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 5 Ιουνίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Καμπί-Φαρμακά υπέβαλε αίτηση για χρηματοδότηση της κατασκευής Μονοπατιού Μελέτης της Φύσης κατά μήκος του ποταμού Κλησίθκια, στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (Μέτρο 2.6.1 Διατήρηση και Βελτίωση του Κοινωνικού Ρόλου των Δασών-μη Παραγωγικές Επενδύσεις). Η αίτηση βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί τους προσεχείς μήνες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.914, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.914 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 18 Ιουνίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στο Δήμο Πέγειας έχει προγραμματισθεί και σχεδιαστεί η κατασκευή Πράσινου Σημείου σε μέρος του κρατικού τεμαχίου με αρ. 296, Φ/Σχ. 45/18, το οποίο αναμένεται να κατασκευαστεί πριν το πρώτο τρίμηνο του 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.920, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.920 ημερομηνίας 15.06.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι κ. Λεωνίδας Μαλένης και Σταύρος Χατζησάββας απέστειλαν επιστολή προς τον Υπουργό Άμυνας στις 22.12.2011 με την οποία ζητούσαν την αγορά από το Υπουργείο αριθμού δίσκων του τραγουδιού “You are welcome, friends, to Cyprus” το οποίο αποτελούσε, σύμφωνα με την επιστολή τους, προσπάθεια προβολής της πολιτιστικής παράδοσης και της φυσικής ομορφιάς της Κύπρου με την ευκαιρία της αναλήψεως της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία.

¹ Το ελεγχόμενο κυνήγι έχει χρησιμοποιηθεί ευρέως ως εργαλείο διαχείρισης του πληθυσμού για πολλά είδη (AGFD, 2007). Έρευνες έχουν δείξει ότι ένας πληθυσμός μπορεί να διατηρηθεί υγιής και δυναμικός μέσω της περιορισμένης κάρπωσης ενήλικων αρσενικών και της διατήρησής του κάτω από τη βοσκοϊκανότητα του ενδιαιτήματος (Canadian Fish and Wildlife Service, 1993). Σε πληθυσμούς σπληφόρων με αυξημένη πυκνότητα συνήθως εμφανίζονται προβλήματα, όπως προσβολές από ασθένειες και εκτοπαράσιτα, πτώση του αναπαραγωγικού ρυθμού, κ.ά. Ως σχετικό παράδειγμα μπορεί να αναφερθεί η περίπτωση του αγριοπροβάτου *Ovis canadensis mexicana*, που ανήκει στην κατηγορία “Τρωτά” της IUCN, όπως και το αγρινό, στον πληθυσμό του οποίου στην περιοχή Kofa National Wildlife Refuge της Αριζόνα των ΗΠΑ εφαρμόζεται ελεγχόμενη θήρα από το 1960 (AGFD 2007).

Ο Υπουργός Άμυνας, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ενέκρινε την αγορά 50 ψηφιακών δίσκων συνολικής αξίας €500 με το σκεπτικό ότι αυτοί θα μπορούσαν να δοθούν ως δώρο κατά τη διάρκεια της κυπριακής προεδρίας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία -παρακαλώ, ακούστε- ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 12 Ιουλίου 2012, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.053.020-2012).
(Αναπομπή).
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.02.048.014-2007).
(Αναπομπή).
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.150-2012).
4. Ο περί Διαπίστευσης, Τυποποίησης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.044-2012).
5. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.113-2012).
6. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.069-2012).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012, Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.142-2012).
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2012, Νόμου του 2012, Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.140-2012).
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.060-2012).
10. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.050-2012).
11. Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.112-2011).

12. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
13. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Σχολές και Τμήματα κατά Σχολή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.060-2012).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.064-2012).
15. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.065-2012).
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.066-2012).
17. Οι περί Εθελοντών Πενταετούς Υποχρέωσης του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.058-2012).
18. Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προελεύσεως Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.144-2012).
19. Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.021-2011).
20. Ο περί της Καταπολέμησης των Καθυστερήσεων Πληρωμών στις Εμπορικές Συναλλαγές Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.153-2012).
21. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.056-2012).
22. Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.132-2012).
23. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.133-2012).
24. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.134-2012).
25. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.093-2012).
26. Ο περί Πιστοποιούντων Υπαλλήλων Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.015-2011).
27. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.219-2011).

28. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.092-2012).
29. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
30. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.072-2012).
31. Ο περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.050-2012).
32. Ο περί του Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερμερίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.037-2012).
33. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.050.025-2009).
34. Οι περί Τελωνείων (Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας) - Θέση Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.021-2012).
35. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοικήσεως και Προσωπικού (Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης) - Θέση Λειτουργού Επιμόρφωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.022-2012).
36. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής, 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.033-2012).
37. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.034-2012).
38. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.037-2012).
39. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.044-2012).
40. Οι περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.045-2012).
41. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.053-2012).

42. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.054-2012).
43. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λογοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.055-2012).
44. Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.120-2011).
45. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
46. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
47. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
48. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
49. Οι περί Αποχτεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
50. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
51. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
52. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
53. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
54. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
55. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
56. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).

57. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).
58. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).
59. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
60. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
61. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
62. Οι περί Θεσπίσεως Εθνικών Μέτρων για την Υγιεινή Παραγωγή και Διάθεση στην Αγορά ορισμένων Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.028-2012).
63. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.057-2012).
64. Οι περί Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας θέσεις που προκύπτουν από την εγκριθείσα αναδιοργάνωση του οργανισμού και την εφαρμογή των Νόμων 8 του 2002, 1 του 2007 και 38(II) του 2007 - Βοηθός Λογιστικός Λειτουργός, Λειτουργός Λογιστηρίου, Επιθεωρητής Λογαριασμών, Δειγματολήπτης Α', Λειτουργός Ποιότητας και Δειγματοληψιών, Επιθεωρητής Ελέγχου, Επιθεωρητής Ελέγχου Α', Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός, Γραμματειακός Λειτουργός και Ανώτερος Τεχνικός Χημείου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.059-2012).
65. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.038-2012).
66. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.040-2012).
67. Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.041-2012).
68. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. φακ. 23.03.049.043-2012).
69. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.010-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση των βουλευτών κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών).

(Αρ. Φακ. 23.05.045.010-2012).

[Στις 11 Ιουλίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 12 Ιουλίου 2012, στις 10.00 π.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.053.071-2012).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη...

Είναι παρών ο κ. Χατζηγιάννης;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι παρών.

Εάν δεν είναι παρών, δε θα το θέσω στην ολομέλεια για έγκριση. Είναι και εισήγηση του κ. Σωτήρη Σαμψών βεβαίως. Εάν θέλει ο κ. Σωτήρης Σαμψών να το υιοθετήσει χωρίς την παρουσία, τη συνυπογραφή του κ. Χατζηγιάννη, θα το θέσω.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ναι, να το θέσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Σωτήρη Σαμψών για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πολιτική του κράτους για τους αποδήμους και τρόποι διατήρησης και ενίσχυσης της επαφής των νεότερων γενεών με την Κύπρο».

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει οιαδήποτε ένσταση για την εγγραφή του θέματος. Το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 11.40 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρίδης Μάριος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βότσης Άγγελος	Μέσης Χρίστος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργιάδης Χάρης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ

Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολάου Ιωνάς
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Κατσουρίδης Νίκος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαμψών Σωτήρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Σαρίκας Φειδίας
Κουτσού Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Βαρνάβα, Τ. Μητσόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Τορναρίτης, Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Προκοπίου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κουτσού, Γ. Περδίκης, Φ. Σαρίκας) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2011», αγορεύσεις και συζήτηση (Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, Γ. Περδίκης, Ά. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Α. Κυριακίδου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για τον κανονισμό «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 3) Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας» και έγκρισή του.
12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ο προϋπολογισμός και οι συνοδοί στο ειδικό καλοκαιρινό σχολείο “Απόστολος Λουκάς” - Πολεοδομικές άδειες για πρατήρια πετρελαιοειδών - Εκδηλώσεις της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ σε ορεινές περιοχές - Εικονογραφημένα μηνύματα υγείας στα καπνικά προϊόντα - Κατασκευή μουσείου στη Βαβατινιά - Βελτίωση του δρόμου Βαβατινιάς-Αγίων Βαβατινιάς - Ένταξη της Οδού σε χαμηλή υψομετρική ζώνη - Διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στη Βαβατινιά - Προσλήψεις γυναικών στην Πυροσβεστική Υπηρεσία - Αναθεώρηση των τελών μίσθωσης κρατικής γεωργικής γης - Μη ασφαλή σκευάσματα για την απώλεια βάρους στην κυπριακή αγορά - Διά χειρός υποβολή φορολογικών δηλώσεων από τα ελεγκτικά γραφεία - Διορισμός ορκωτού επιθεωρητή για τη λειτουργία εργοστασίου στην Κόση - Αναχρονιστικοί όροι λειτουργίας των καφενείων - Παράνομη πώληση φρουτοχυτεριδών σε κατάσταση πώλησης ζώων - Αντίδραση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε φιλοτουρκική τοποθέτηση κρατών μελών της ΕΕ - Τροποποίηση της νομοθεσίας για τα άτομα με αναπηρία - Οι στόχοι της ΕΕ για τη χρήση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας - Νομοθεσία για επιβολή καταβολής δικαιωμάτων χρήσης των σπόρων - Το κόστος φρούρησης του Προεδρικού Μεγάρου μετά την έκρηξη στο Μαρί - Μη πρόσληψη μελών της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών στη δημόσια υπηρεσία - Ελλείψεις σε στοιχειώδεις υπηρεσίες για άτομα με οπτική αναπηρία - Αποπομπή αστυνομικών από το σώμα.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

“Πολιτική ξυρίσματος” καταδίκων και υποδίκων στις Κεντρικές Φυλακές - Εποπτεία από τις αρμόδιες αρχές των παιδοφίλων μετά την αποφυλάκισή τους - Μείωση της σπατάλης τροφίμων - Παράνομη αλίευση με χλωρίνη και λανίτ στα κατεχόμενα - Κατεδάφιση διατηρητέων κτιρίων στη Λεμεσό - Καθυστέρηση στην υλοποίηση των αποχετευτικών έργων σε κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού - Βελτίωση του δρόμου Τρεμιθούσας-Βιομηχανικής Περιοχής - Τα έσοδα του Ταμείου Κοινωνικής Συνοχής και η αξιοποίησή τους - Καταστροφή θαλάσσιου πλούτου στην περιοχή του Αποστόλου Ανδρέα - Επέκταση αυλακιού στο δρόμο Αξύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας - Στέγαση του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς - Απαλλοτρίωση τεμαχίων στη Λεμεσό για κατασκευή δρόμου - Τοποθέτηση ηχοπετασμάτων στον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού κοντά στα Κονιά - Αρχές μεταχείρισης κρατουμένων με μεταδοτικά νοσήματα από την αστυνομία - Κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στην κοινότητα Ασγάτας - Κατασκευή αντλιοστασίου σε δασική περιοχή στη Λάρνακα - Μετακίνηση κεραίας αναμετάδοσης από βουνό στα Πάνω Λεύκαρα - Ανάπλαση της κεντρικής πλατείας στη Λεμώνα - Βελτίωση του δρόμου Παναγιάς-Εμνών-Κύκκου στην Πάφο - Δεντροφύτευση και αντιμετώπιση της ρύπανσης στη Σκοριώτισσα - Χρηματοδότηση από την ΕΕ για αντικατάσταση των σωλήνων από αμιαντοσιμεντό για μεταφορά νερού - Υλοτόμηση δέντρων κατά τη διαπλάτυνση της λεωφόρου Αμμοχώστου στη Λευκωσία - Αποστολή δείγματος γάλακτος στο εξωτερικό για έλεγχο μετά την έκρηξη στο Μαρί - Διαχωρισμός οικοπέδων κοντά στις εγκαταστάσεις της ΑΗΚ στην Ορμίδα - Δυσμενής διάκριση σε βάρος δημόσιων υπαλλήλων - Πράσινα μπαλκόνια - Καθυστέρηση στην αναθεώρηση της κτηνοτροφικής ζώνης στο Αβδελλερό - Αίτημα για μεταφορά κυβερνητικών τμημάτων στη Σωτήρα - Δημιουργία ποδηλατοδρόμων στην περιοχή Σωτήρας - Πρόσληψη προσωπικού και αύξηση χορηγίας στο δήμο Σωτήρας - Βελτίωση της οδού Αμμοχώστου στη Σωτήρα - Αλλαγές στα κριτήρια για έκδοση άδειας λειτουργίας σε νηπιαγωγεία - Καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου για το περιβαλλοντικό κέντρο στο Κάβο Γκρέκο - Μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της Κυπερούνας σε αναπτυξιακά έργα - Κατασκευή νέου δρόμου Σαϊπτά-Λεμεσού και ηλεκτροφώτιση του δρόμου Αμιάντου-Καρβουνά - Δημιουργία υπηρεσίας αεροταξί στην Κύπρο - Κατασκευή δρόμου Δερύνειας-Σωτήρας - Εκπαίδευση δημόσιων λειτουργών στη νοηματική γλώσσα - Μελέτη για την αύξηση του αριθμού των αλεπούδων στην Κύπρο - Τοποθέτηση πινακίδων προς συνοικισμό ΑΗΚ Δεκέλειας - Ρύθμιση του αριθμού των αγρινών - Δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης σε ποτάμι στο Καμπί Φαρμακά - Δημιουργία πράσινων σημείων στην Πέγεια - Κριτήρια επιχορήγησης ψηφιακού δίσκου.

15. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πολιτική του κράτους για τους αποδήμους και τρόποι διατήρησης και ενίσχυσης της επαφής των νεότερων γενεών με την Κύπρο», έπειτα από εισήγηση του κ. Σωτήρη Σαμψών.

Τιμή: €3,50